

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО Уральский государственный педагогический университет  
Исторический факультет  
Кафедра Всеобщей истории

**Раннехристианские педагогические традиции в евангелических текстах**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав.кафедрой: профессор,  
д.и.н.Земцов В.Н.

Исполнитель:  
Климентьева Татьяна  
Алексеевна  
обучающийся МВ – 11 группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
доцент, к.и.н Шистеров М.В.

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург, 2017

ВВЕДЕНИЕ. ....	4
ГЛАВА 1. УЧИТЕЛЬ ИИСУС: ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВАНГЕЛЬСКОГО ОБРАЗА. ....	14
1.1. Общественное служение и обучение апостолов. ....	22
1.2. Общение, уединение и отдых как составляющие образа Иисуса....	35
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИИСУСА ХРИСТА.....	43
2.1. Принцип гуманности и отношения с учениками.....	48
2.2. Учение притчами и личный пример как педагогические приемы...	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ....	64
Список источников. ....	70
Список литературы. ....	70

## ВВЕДЕНИЕ.

Традиции являются важнейшим элементом системы образования. Они определяют не только вид самой системы – традиционный, но и её характер. Каждая система или модель образования обладает своими собственными традициями, к оценке которых следует подходить конкретно-исторически. В рамках педагогического подхода традиции определяются как исторически сложившиеся, устойчивые и повторяющиеся явления, передающиеся от одного поколения к другому. Смысловое поле педагогических традиций с началом разработки культурологического направления значительно расширяется. В педагогической литературе понятие традиции используется в нескольких значениях: как педагогический опыт отдельного учебного заведения или опыт конкретного педагога; как определённое массовое правило, норма поведения; как ряд педагогических мероприятий, имеющих общую цель; традиции могут выступать синонимом таких понятий как «праздник», «ритуал». Собирательное понятие традиции представлено в педагогическом словаре, где под понятием традиции понимается «система предельно общих стереотипов, обеспечивающих воспроизведение в теоретической (мыслительной) и практической воспитательно-образовательной деятельности каждого поколения определённых, заданных социокультурными детерминантами, рамок её реализации, содержательное наполнение которых зависит от конкретно-исторического состояния цивилизации»<sup>1</sup>. В нашем исследовании педагогические традиции можно определить как, элементы педагогического наследия и ценного педагогического опыта, которые передаются от поколения к поколению и сохраняются в течение длительного времени.

Появление новых традиций может быть вызвано конкретными историческими событиями, а также деятельностью тех или иных лиц (видных деятелей, учёных, учителей), отчего традиция приобретает

---

<sup>1</sup> Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студентов высш. и сред. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С.151.

персонифицированную форму. Именно такая форма рассматривается в данной работе. Раннехристианская педагогическая традиция неразрывно связана с личностью Иисуса Христа. Личность Христа вызывает большое количество споров, как в научной, так и в бытовой среде. Дискуссии ведутся относительно самого факта существования Иисуса, хронологии его жизни, его социального положения и культурной среды, проповедуемых им идей и их значения для человечества. Учёные выдвигают конкурирующие (или дополняющие друг друга) описания Иисуса как ожидаемого Мессии, как лидера апокалиптического движения, как странствующего мудреца, как харизматического целителя и как основателя независимого религиозного движения. Но все в большинстве, придерживающиеся точки зрения, что Иисус является реальной исторической личностью, а не мифом. В данной работе Иисус Христос рассматривается как учитель – лицо, которое обучает чему-либо, носитель определённого знания, передающий его.

Актуальность новой темы вызвана глубоким кризисом в западной цивилизации в конце эпохи постмодерна. Анализируя общество постсовременности, представители постмодернистической философии подчеркивают, что оно является необычайно сложным, неопределённым и хаотичным. В таком обществе нет развития, поскольку в нём нельзя выделить доминирующий вектор. История принципиально нелинейна, специфической чертой истории называется случайность. Постсовременность (постистория) не знает своего будущего, к прошлому она относится с иронией, «играет с ним», её удел настоящее <sup>2</sup>. Упадок авторитетов в современном западном обществе вызывал новый интерес к переосмыслению образования и роли учителя, являющейся фундаментальной для образовательных институтов. Обращение к учителям прошлого стало практикой, вполне объяснимой в свете краха иллюзии автономного и отвлеченного познания или наличия каких-то твердых оснований, в которых

---

<sup>2</sup> Водопьянов П.А., Кирвель Ч.С. Концепт постиндустриализма и реальный социальный процесс //Социология, Белорусский государственный университет, 2011. № 1. С. 20 – 32.

невозможно усомниться, не нарушив при этом видимость здравого смысла. Основное направление исследования в данной работе — это один из таких учителей прошлого — Иисус из Назарета, основатель многочисленной и неоднородной исторической традиции<sup>3</sup>.

*Объектом исследования* выступают евангелические тексты: Евангелия от Матфея, Марка, Луки, Иоанна. Мы сознательно избегаем ограничений редакционной критики, проливающей свет на индивидуальный подход конкретного евангелиста к тому или иному вопросу. Информацию для исследования мы черпаем из того евангелия, которое проливает больше света на определённую черту изучаемой ученической модели Иисуса, поскольку *предметом исследования* являются педагогические традиции, описанные в евангелических текстах.

Цель исследования: реконструировать модель ученичества Иисуса Христа, определить истоки раннехристианских педагогических традиций, их основные особенности.

Задачи:

- 1) проанализировать характерные черты образа Иисуса Христа как учителя в евангелических текстах;
- 2) выявить педагогические методы и принципы Иисуса Христа, описанные в евангелиях;
- 3) определить влияние педагогической практики Иисуса Христа на его учеников, особенности формирования раннехристианской педагогической традиции.

Хронологические рамки: О времени выхода на общественное служение Иисуса повествуют, почти с одинаковыми подробностями, все четыре Евангелиста: Матфей, Марк, Лука и Иоанн. Лишь последний из них опускает кое-что из сказанного первыми тремя. Наиболее подробные сведения даёт Евангелист Лука. Он говорит, что это произошло «в пятнадцатый год правления Тиберия кесаря, когда Понтий Пилат начальствовал в Иудее, Ирод

---

<sup>3</sup> Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Пер. с фр. Шматко Н. А СПб: Алетейя, 1988. С. 160.

был четвертовластником в Итурее и Трахонитской области, а Лисаний четвертовластником в Авилинее, при первосвященниках Анне и Каиафе» (Луки 3:1–2). Согласно повествованию Луки, в то время Палестина входила в состав Римской империи, и ею управляли именем императора Тиберия, сына и преемника Октавиана Августа, при котором родился Христос, тетрархи, или четвертовластники: в Иудее, вместо Архелая, управлял римский прокуратор Понтий Пилат, в Галилее Ирод-Антипа, сын Ирода Великого, избившего младенцев в Вифлееме, другой его сын Филипп управлял Итуреей, страной по восточную сторону Иордана, и Трахонитидой, расположенной на северо-восток от Иордана; в четвертой области Авилинее, примыкавшей с северо-востока к Галилее, при подошве Антиливана, управлял Лисаний. Первосвященниками в это время были Анна и Каиафа, что надо понимать так: первосвященником был, собственно Каиафа, а его тесть Анна, или Анан, отставленный гражданскими властями от должности, но пользовавшийся у народа авторитетом и уважением, фактически разделял с ним власть.

Годы правления Тиберия приходятся на 14 – 37 г. н.э. Тиберий вступил на престол после смерти Августа, но ещё за два года он стал его соправителем и, следовательно, 15-ый год его правления начинался в 27 г. н.э. и по наиболее вероятному предположению в этом году Иисусу исполнилось 30 лет, о чём говорит дальше евангелист Лука, указывая возраст, в котором Иисус принял крещение и вышел на общественное служение. Которое продолжалось в течение приблизительно 3-х лет. Авторы синоптических евангелий (Матфей, Марк и Лука) в целом представляют этот период в хронологическом порядке, хотя и не во всех подробностях; некоторые события они описывают в разном порядке. Исследователи Библии придерживаются разных мнений на это счёт. Вероятно, авторы евангелий руководствовались не хронологическими соображениями, когда группировали материал, и в основном они не указывают на время и место действия, мы не можем расположить описанные события в точном

хронологическом порядке. Есть лишь некоторые заметные события, время которых отмечено явно и опираясь на них, можно сгруппировать остальные и определить временной период служения Иисуса Христа<sup>4</sup>.

Резюмируя всё вышесказанное мы можем утверждать, что Иисус крестился и вышел на проповедь приблизительно в начале 27 года н. э., а был распят, очевидно, 7 апреля 30 года н. э. Весь интересующий нас период можно разделить на три части, продолжительностью около года каждая.

1) Год неизвестности. О нем у нас мало информации, и это отчасти обусловлено тем, что Иисус не сразу был замечен обществом.

2) Год общественного признания. Время активной деятельности. Широко разошлась слава об Иисусе как об учителе и целителе. Он набирает учеников и начинает учить их.

3) Год противостояния. Иисус отходит от общественного служения и углубляется в наставление учеников, здесь же Он отправляет их на служение. Слава угасала, враги множились, а потом добились казни Иисуса.

Территориальные рамки: Говоря о местах, где происходило служение Иисуса, стоит обратить внимание на различие между синоптическими евангелиями и евангелием от Иоанна. Три евангелиста писали, что Иисус жил, проповедовал и творил чудеса в основном в Галилее и ее окрестностях, населенных иноплеменниками, и только раз в год отправлялся в Иерусалим на Пасху, где в последний год деятельности, Его схватили и распяли на кресте. Евангелист Иоанн считал, что Иисус служил несколько лет в Иудее, и прежде всего в Иерусалиме. Эта двойственность объясняется тем, что составители биографии Иисуса «отправляли» его в те места, которые были наиболее подходящими для достижения их целей. Иоанну таким местом представлялся Иерусалим, город книжников и фарисеев. Теологические диспуты и догматические проповеди Иисуса, призванные подчеркнуть его божественное достоинство, не могли прозвучать среди простого народа. Они были уместны в столице, где жили ученые люди, постоянно спорившие с

---

<sup>4</sup> Библейский справочник Геллея. Пер. Рыбакова О.А. СПб: Библия для всех, 2006. С. 373 – 378.



проповедником, что давало ему возможность яснее выразить свою мысль. В синоптических евангелиях Иисус выглядит в большей степени человеком, здесь вероятнее его появление среди простых людей. Кроме того, евангелисты используют странствования Иисуса по галилейским деревням, где он выступает с проповедями и рассказывает притчи, которые явно предназначались для бедных и необразованных людей. В выборе мест для проповеднической и чудотворной деятельности Иисуса евангелисты руководствуются чисто практическими задачами.

*Источниковую базу* составляют канонические евангелия (от Матфея, от Марка, от Луки, от Иоанна), в синодальном<sup>5</sup>, современном<sup>6</sup> и развёрнутом переводах на русском языке, а также на греческом<sup>7</sup>. В исследовании использовались апокрифические произведения ранних христиан, не признанные церковью и не включенные в Новый Завет, неканонические евангелия<sup>8</sup>, возникшие в II-V вв. Гипотетически они являются источниками наших знаний об Иисусе, почерпнутыми вне Библии. Мы говорим «гипотетически», потому что, хотя эти документы сами по себе претендуют на статус первоисточников, на самом деле таковыми не являются или являются таковыми частично. В большинстве случаев мы имеем здесь дело с проевангельским вторичным материалом. Однако нельзя утверждать, что эти сочинения не имеют абсолютно никакой исторической почвы. Христианские апокрифы создавались из первоначальной христианской проповеди. К тому же нужно учесть, что иные из апокрифов имеют почти такой же возраст, как канонические евангелия, и лежат в основе многовековых традиций, отчасти продолжающих существовать и по сей день.

---

<sup>5</sup> Новый завет. Спб.: Российское Библейское Общество, 2016. С.601., Новый завет. Текст Синодального перевода сверенный и исправленный. Спб.: Свет на Востоке.2011. С. 556.

<sup>6</sup> Радостная Весть. Современный перевод Нового Завета. Пер.Кузнецовой В. Н., Меня А.С. Спб.: Российское Библейское Общество, 2001. С.603.

<sup>7</sup> The Greek New Testament. Fourth Revised Edition. Nördlingen: Deutsche Bibelgesellschaft. 2000. P.918.

<sup>8</sup> Хосроев А.Л. Другое благовестие. Евангелие от Иуды: исследование, перевод и комментарии / РАН, Ин-т восточ. рукописей. Спб.: Нестор-история, 2014. С.138; Свенцицкая И. С., Трофимова М.К. Апокрифы древних христиан. М., 1989. С. 380; Евангелие от Фомы. Пер.с коптского проф. Нечипуренко В.Н. Ростов н/Д : Феникс, 2007. С. 254; Harnack A. Bruchsstucke des Evangeliums und Apocalups des Petrus. Leipzig, 1893. P. 230.

*Историография исследования* включает, прежде всего, произведения ориентированные на философский, теологический и критический подходы к евангелическим текстам и к Библии в целом. Распространение историко-критического подхода к интерпретациям Библии привело в конце XIX века к рассмотрению библейских книг исключительно как исторических документов своей эпохи, что уже тогда показало, несостоятельность такого отношения и необходимость сочетания критического подхода с глубокими философским и теологическим, к интерпретации Библии. Вильгельм Дильтей<sup>9</sup>, Ганс-Георг Гадамер<sup>10</sup>, Поль Рикёр<sup>11</sup> — развили философскую герменевтику как «искусство понимания». Все эти исследования выводят несколько общих принципов: «осознание того, что интерпретация всегда зависит от историко-культурной специфики той или иной эпохи, поэтому интерпретатор должен быть способен понимать особенности как мышления древних авторов, так и своего собственного; онтологический смысл процесса понимания, являющегося основным содержанием человеческого бытия в мире; концепция понимания как диалога между прошлым и на стоящим; концепция интерпретации как способа воссоздания мира посредством текста<sup>12</sup>». Эти концепции и теории привели к углублению содержания в процессе критического исследования Библии: «Герменевтическая рефлексия создает не только возможность критического и самокритичного отношения интерпретатора к самому себе, но и к библейским текстам. Какой бы метод в интерпретации Библии ни применялся, герменевтическая рефлексия показывает его достоинства и недостатки, обеспечивая тем самым открытое и

---

<sup>9</sup> Дильтей В. Собрание сочинений в 6 тт. Т.4: Герменевтика и теория литературы / Под ред. Михайлова А.В. и Плотникова Н.С. / Пер. с нем. под ред. Бишихина В.В. и Плотникова Н.С.М.: Дом интеллектуальной книги, 2001.

<sup>10</sup> Гадамер Х.-Г. Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Бессонова Б. Н. М.: Прогресс, 1988. 704с.

<sup>11</sup> Рикёр, П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1997; Рикёр, П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике / Пер. с фр. Вдовина И. С. М.: Канон-Пресс-Ц : Кучково поле, 2002.

<sup>12</sup> Современные исследования Библии: Пер. с англ. / Общ. ред., вступ. ст., коммент. Степановой Е. А. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. С.8.

критичное отношение к любым возможным подходам, которые могут применяться для адекватного понимания смысла библейского текста<sup>13</sup>».

В XX в. исследования в рамках дискуссии о предпочтительном подходе к изучению библейских текстов, продолжается. Р. Бультман и К. Барт были крупнейшими представителями «диалектической теологии», немецкого теологического направления, возникшего после первой мировой войны в условиях крушения либеральных иллюзий в Европе. Оба считали, что упрощенный исторический подход к изучению Библии не соответствует ее теологическому значению, и стремились к преодолению историцизма, который возобладавал в библейских исследованиях в XIX веке, а также к преодолению общего кризиса в умонастроениях людей в то время. Но они расходились в понимании методов интерпретации библейских текстов. Р. Бультман придерживался принципов онтологической герменевтики М. Хайдеггера, согласно которой процесс интерпретации был способом создания реального мира, который понимался как своего рода текст, и человеческого существования в нём<sup>14</sup>. К. Барт отвергал этот подход и считал необходимым освободить интерпретации Библии от слишком сильной зависимости от философской методологии<sup>15</sup>.

Критические исследования Библии сегодня сосредоточены, главным образом, в университетах. Показательно, что после многих столетий острых противоречий и борьбы христианские и иудейские интерпретаторы и исследователи Библии сегодня работают вместе, хотя вопрос о том, может ли христианин адекватно понять еврейскую Библию (Ветхий Завет), а иудей — Новый Завет, остается дискуссионным. Не менее важно и то, что результаты критических исследований Библии принимаются сегодня всеми основными

---

<sup>13</sup> Jeanrong W. G. History of Biblical Hermeneutics. Society of Biblical Literature, 2010. P. 443.

<sup>14</sup> Bultmann R. Neues Testament und Mythologie, in: H. W. Bartsch (Hg.), Kerygma und Mythos, Bd. 1, 1948.

<sup>15</sup> Barth K. Church Dogmatics. Edinburg, 1956. Vol. 1. Part 2. P. 58.

христианскими конфессиями (за исключением некоторых фундаменталистских групп).

В современных критических исследованиях Библии важно правильно понимать особенности стиля. Он включает несколько принципов: во-первых, на уважении к мнению читателя, которое проявляется в отсутствии навязывания выводов, и к мнениям других исследователей; во-вторых, на таком отношении к истории, в котором преобладает интерес не к фактической стороне событий, а к их различным возможным интерпретациям; в-третьих, на присутствии доброй иронии как по отношению к анализируемым событиям и текстам, так и по отношению исследователя к самому себе, что позволяет достичь большей объективности в изложении различных точек зрения<sup>16</sup>.

Интересующие нас научные работы можно условно разбить на четыре большие группы. Первая группа научных трудов содержит исследования, в которых ученые описывают личность и служение Иисуса Христа в культурном окружении Палестины первого столетия.<sup>17</sup> Вторая группа, довольно большая, состоит из исследований, посвященных вопросам передачи традиции Иисуса. Третья группа включает труды, освещающие подходы к описанию моделей ученичества в раннем христианстве, — моделей, представленных в книгах различных новозаветных авторов. И, наконец, четвертая группа содержит исследования понятий и терминов в евангелических текстах.<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> Современные исследования Библии. Указ.соч. С.16.

<sup>17</sup> Пеннер П. Научите все народы. Миссия богословского образования. СПб.: Библия для всех, 1999. С.134; James D. G. Dunn. Jews and Christians: Parting the Ways A.D. 70 to 135. Tübingen: Mohr, 1992, P. 1-17; Riches. J. Jesus and the Transformation of Judaism. London: Darton, Longman & Todd, 1980, P. 1-19; Byrskog S. Jesus the Only Teacher: Didactic Authority and Transmission in Ancient Israel, Ancient Judaism, and the Matthean Community. Stockholm: Almqvist and Wiksell, 1994. P. 14-19; Segovia F. Discipleship in the New Testament. Philadelphia: Fortress, 1985; Longenecker R. Patterns of Discipleship in the New Testament. Grand Rapids: Eerdmans, 1996; Rengstorff K. H. *μανθάνω, μαθητή*, in Theological Dictionary of the New Testament, ed. Gerhard Kittel, vol. 4. Grand Rapids: Eerdmans, 1974. P. 390-460; Muller D. "*μαθητή*?", in New International Dictionary of the New Testament Theology, Colin Brown, vol. 1. Grand: Zondervan, 1986. P. 483-490; Wilkins M. J. Discipleship, in Dictionary of Jesus and the Gospels, ed. Joel B. Green, Scot McKnight, I. Howard Marshall. Downers Grove: IVP, 1992. P. 187.

<sup>18</sup> Библейский справочник Геллея. Указ.соч. С. 784; Карсон Д. Новый библейский комментарий. Часть 3. (Новый Завет). URL: <https://religion.wikireading.ru/37856>; Лопухин А.П. Толковая библия. СПб.: СЗКЭО, 2016. С. 640.

Основным методом работы является герменевтика – теория интерпретации и понимания текстов, согласно которому познающий субъект сам является частью той сферы, которую ему надлежит познать. Описательный метод представляет собой систему процедур сбора, первичного анализа и изложения данных и их характеристик. Текстологический анализ: выяснение оригинальной формы текста, сравнение имеющихся текстов библейских книг. Исторический анализ подразумевает изучение исторических обстоятельств, времени и места происхождения событий, роль ключевых фигур в этих событиях. Имагология: описание, существовавших в изучаемый период и формировавшихся позже, образов и стереотипов восприятия Иисуса и Его ученической модели<sup>19</sup>. Изучение коллективной культурной памяти, сохранившейся на страницах различных евангелических текстов, рассмотрение культурного динамизма и культурной преемственности ученической модели Иисуса<sup>20</sup>.

Центральной фигурой исследования выступает личность Иисуса Христа, своей жизнью повлиявшая на дальнейшее течение истории, своим учением ознаменовавшая начало новой эры. Изучение в данном исследовании осуществляется через личность, её особенности и взаимодействия. Первая глава посвящается Иисусу, его жизни и учению. Здесь также представлена реконструкция ученической модели Христа, описанная евангелистами. Во второй главе, мы попытаемся раскрыть основные педагогические приёмы, используемые Иисусом и разберём их эффективность.

---

<sup>19</sup> Андрейчева М.Ю. Религиозная имагология: предмет и задачи нового историко-имагологического направления //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-2 (73). С. 37-40.

<sup>20</sup> Ассман Я. Культурная память: Письмо и память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности /Пер. с нем.. Сокольской М. М. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.

## ГЛАВА 1. УЧИТЕЛЬ ИИСУС: ХАРАКТЕРИСТИКА ЕВАНГЕЛЬСКОГО ОБРАЗА.

Иисус Христос не просто историческая фигура, это личность ставшая отражением и символом времени и многих идеологических течений, сохранивших актуальность, по сей день. Не только достояние христиан, своих духовных последователей, других религиозных конфессий, включивших Христа в свое вероучение. Он – достояние мировой истории. Начиная с IV в., когда христианство было принято в качестве государственной религии Римской империи, редко какая историческая хроника, написанная на Западе и Ближнем Востоке, обходила молчанием евангельские события. Время Иисуса стало рассматриваться как поворотное событие человеческой истории. Само летосчисление стало вестись от момента его рождения; постепенно все европейские страны приняли «христианскую эру». Нынешнее обозначение «до нашей эры» означает в сущности – «до Рождества Христова». В России такое летосчисление было введено Петром Первым: «7208 год от Сотворения мира» стал «1700 годом от Рождества Христова». И хотя, в последствии выяснилось, что расчеты византийского монаха Дионисия Малого (VI в.), положенные в основу христианского летосчисления, ошибочны (Дионисий назвал годом рождения Иисуса 754 год Римской эры, тогда как, согласно современным вычислениям, Иисус родился не менее чем на четыре года раньше), это уже не могло повлиять на устоявшуюся традицию<sup>21</sup>.

Устоявшейся традицией стал и образ Иисуса Христа, как такового. Привычным образом для нас является симпатичный богочеловек, лучезарная надежда на положительный исход, панацея от всех невзгод и истина, к которой люди обращаются, когда всё прочее уже не помогло. Иисус выступает сверхъестественной иллюзией, постоянное обращение к которой, связывают с деятельностью далёких от рационального восприятия мира

---

<sup>21</sup> Лопухин А.П. Библейская история в свете новейших исследований и открытий. Новый завет. Т.1.Спб., 1895. С.7.

фанатиков. Безусловно, фигура Христа часто используется именно таким образом и сложившийся в общественном представлении образ прочно закреплён в рамках подобных стереотипов. Но много ли общего имеет сложившиеся представления с реальной личностью? Если мы обратимся к каноническим евангелиям, то также увидим созданный в чужом воображении образ, за которым реальную историческую личность разглядеть сложно. За специфический жанр их часто называют легендарными биографиями. Имеется в виду то, что рассказ о жизни героя облечен в специфическую религиозно-назидательную оболочку. Можно ли под этой оболочкой разглядеть реальную личность? Часто она проступает между строк евангелий. Обратим внимание на речь Иисуса, и не на содержание, а на манеру произношения.

«Истинно, истинно говорю вам...» (от Иоанна 1:51; 3:3,5,11 и др.);

«<sup>31</sup>Симон! Симон! се сатана просил, чтобы сеять вас как пшеницу» (от Луки 22:31);

«<sup>42</sup>Марфа! Марфа! ты заботишься и суетишься о многом...» (от Луки 10:42).

Это характерное повторение слов, встречающееся в разных Евангелиях, принадлежащее разным традициям, – в этой манере чувствуется особенность речи конкретного живого человека, усвоенная его слушателями и передаваемая затем в проповедях. Такое нельзя придумать. То есть придумать такое в принципе можно, но не понятно, зачем это было нужно. Какая здесь теологическая нагрузка? Ученики часто подражают учителю в манере произношения, а евангелисты могли воспринять эту характерную манеру из уст тех, кто непосредственно слышал Иисуса.

Исследователи давно вывели правило: там, где евангельский рассказ не служит теологическим целям и даже более того, снижает образ могущественного божества, там, скорее всего, содержится подлинная информация, там и следует искать черты реальной личности. Так, уставший Иисус засыпает на корме лодки, (от Марка 4:38), оглядывается в толпе, не зная, кто к нему прикоснулся (от Марка 5:30-32; от Луки 8:45-46; от Луки

22:63), «ужасается и тоскует» в предчувствии смерти (от Марка 14:33), издает на кресте вопль отчаяния (от Матфея 27:46; от Марка 15:34). Само происхождение его из северопалестинской области Галилеи кажется вполне реалистичным. Выходцы из Галилеи презирались иерусалимлянами как полуязычники (от Матфея 4:15; от Иоанна 1:46), считалось, что из Галилеи пророк никак не может прийти (от Иоанна 7:52). Сообщения о сложных взаимоотношениях Иисуса со своими родными, подозревавшими его в сумасшествии (от Марка 3:21), неверие в него братьев (от Иоанна 7:5) также не способствует имиджу всемогущего владыки мироздания. Все это – обстоятельства и моменты жизни исторического Иисуса. Это такие вещи, которые сугубо религиозный миф попытался бы избежать, но которые было невозможно игнорировать преемникам реально действовавшего человека по причине их широкой известности.

Иисус, как любой человек имел Свои особенности в поведении, общении, сталкивался с проблемами и пытался с ними справиться. Выше уже было отмечено, что далеко не все воспринимали Его серьезно, даже Его братья не видели в Нём ничего особенного. В евангелии от Иоанна описывается момент, где Иисус обращается к ходящим за Ним и после Его слов, многие ученики оставляют Его (от Иоанна 6:66 – 69). Здесь же Он обращается к оставшимся: не хотят ли и они уйти, но они остаются, озвучивая причиной, Его особенность для них, и, с этой аудиторией, Он начинает тесное и плодотворное взаимодействие.

Попытаемся, отбросив религиозные мотивы и богословские формальности, разобраться, чем занимался Иисус в течение Своей, непродолжительной жизни. До 30 лет Он никак не проявляет Себя, только в евангелии от Луки (2:46 – 49), мы находим один эпизод, где Иисус, будучи «отроком» (εἰς ἡλικίαν δώδεκα), беседует в храме с учителями и те «дивятся знаниям Его» (ἐξίσταντο δὲ πάντες οἱ ἀκούοντες αὐτοῦ ἐπὶ τῇ συνέσει καὶ ταῖς ἀποκρίσεσιν). Опираясь на тексты канонических евангелий, мы можем утверждать, что весь период от возвращения из Египта до начала



общественного служения (от Матфея 2: 23; от Луки 3:23) Иисус жил в Назарете (от Луки 4:16). Жители Назарета знали Его и помнили (от Луки 4:22; от Матфея 6:3). В последнем из приведённых стихов, Иисуса называют плотником. Скорее всего, этому ремеслу Иисус обучился у Своего земного отца Иосифа (от Марка 6:3), для которого плотницкое дело было профессией (от Матфея 13:55). Именно в Назарете, занимаясь плотницким ремеслом Иисус провёл большую часть Своей жизни, Его называли: пророк из Назарета (Προφήτης ὅτι ἀπὸ Ναζαρεθ) Матфея 21:11; Назаряни (Ναζαρηνέ) Матфея 26:71, Марка 1:24, Луки 4:34 Деяния 2:22), это же было указано на кресте: Ἰησοῦς ὁ Ναζωραῖος ὁ βασιλεὺς τῶν Ἰουδαίων (Иоанна 19:19).

Есть много рассказов и легенд о чудесах совершаемых Иисусом в детстве, но они не имеют подтверждений ни в евангелиях, ни в пророчествах о Христе, к примеру, в книге пророка Исаии написано:

«<sup>15</sup>Он будет питаться молоком и мёдом, доколе не будет разуметь отвергать худое и избирать доброе» (Исаия 7:15), т.е. прежде чем проявить Себя Миссия должен достичь определённого возраста. В евангелиях, мы видим, что при выходе Его на проповедь, все «односельчане» удивились, что Он может быть учителем, проповедником и пророком (Матфея 13:54,55; Иоанна 6:41 – 42). Они были слишком близки к Нему и к Его обычной повседневной жизни, чтобы принять в Нём то, чего они раньше не могли видеть.

Жизнь Иисуса в Назарете скрыта от нас, и никто из повествующих о Нём авторов об этой жизни не знает. Эта сокровенная жизнь представляет большой интерес, потому как, именно в этот период мы можем видеть Иисуса в не привычном для нас образе. Единственное, что мы имеем, из того, чему можно было бы доверять это, то, что Он жил в Назарете, был плотником и «...возрастал и преуспевал в премудрости и в любви у Бога и людей» (Луки 2:52 ). Можно предположить, что Его ремесло приносило Ему не плохой доход, поскольку, Его одежду после распятия, солдаты делили, кидая жребий, хитон был «весь тканый сверху» и они не хотели его разрывать (от Матфея 27:33; от Иоанна 13:23 – 24; от Луки 23:32; от Марка

15:24). Солдаты, после казней, часто разбирали имущество казнённых, которое имело какую-либо ценность, и если учесть, что эти войны были римляне, и никакого сакрального отношения к Иисусу и Его имуществу у них быть не могло, потому Его одежду они могли делить, преследуя исключительно материальные цели. Кроме того, к началу общественного служения Иисуса, Иосифа – мужа Марии, уже не было в живых. Последнее место в евангелиях, где о нём говорится, это Луки 2:41 – 52, где родители потеряли Иисуса во время паломничества в Иерусалим и спустя три дня, нашли Его в храме. В евангелии от Марка, жители Назарета называют Иисуса сыном Марии (от Марка 6:3). Конечно, это именование может отражать раннюю традицию почитания Марии<sup>22</sup>, но в повествовании о стоянии Марии у креста (от Иоанна 19:26 – 28), подразумевается, что она была вдовой. Поскольку Иисус был старшим сыном, с момента смерти Иосифа, забота о матери, братьях и сёстрах ложилась на Его плечи, что ещё раз подтверждает то, что Он работал и имел хороший доход, необходимый для содержания семьи.

Помимо ремесла, Иисус, по-видимому, занимался изучением Торы (תּוֹרָה)<sup>23</sup>, или как минимум читал её. Это согласуется с описаниями иудейского воспитания первого столетия Флавия и Филона. Согласно им еврейские дети тщательно наставлялись в Законе своими родителями. «Поскольку иудеи чтят свои законы как Божественное откровение и обучаются им с самого раннего возраста, они несут отпечаток закона в своих сердцах<sup>24</sup>». Иисус часто вступает в полемику с фарисеями, которые ничего не могли ответить или предъявить Ему, поскольку слова Его никак не противоречат закону.

«<sup>6</sup> Он сказал им в ответ: хорошо пророчествовал о вас, лицемерах, Исаия, как написано: «люди сии чтут Меня устами, сердце же их далеко отстоит от Меня.<sup>7</sup> Но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим». <sup>8</sup> Ибо вы, оставив заповедь Божию,

---

<sup>22</sup> Klostermann E. Das Marum serangelinim. Tub.: Bernheim, 1997. P.19.

<sup>23</sup> в широком смысле, совокупность иудейского традиционного религиозного закона. Торой называют Пятикнижие Моисеево или Книги Моисеевы, причем как сам текст, так и печатные или рукописные экземпляры.

<sup>24</sup> Schurer E. A History of the Jewish people in the Times of Jesus Christ. Div 2. Vol.2. New York: Charles Scribner's Sons, 1993. P. 47 – 48.

держитесь предания человеческого, омовения кружек и чаш, и делаете многое другое, сему подобное.» (от Марка 7:6 – 8).

«<sup>7</sup>Лицемеры! хорошо пророчествовал о вас Исаия, говоря: <sup>8</sup>приближаются ко Мне люди сии устами своими, и чтут Меня языком, сердце же их далеко отстоит от Меня; <sup>9</sup>но тщетно чтут Меня, уча учениям, заповедям человеческим» (от Матфея 15: 7 – 9).

Здесь Иисус цитирует ветхозаветное писание:

«<sup>13</sup>И сказал Господь: так как этот народ приближается ко Мне устами своими, и языком своим чтит Меня, сердце же его далеко отстоит от Меня, и благоговение их предо Мною есть изучение заповедей человеческих» (Исаии 29:13).

Более того, Иисус использует текст Торы для обличения (Исаии 42:20 – от Матфея 13:14; от Иоанна 12:40 – Исаии 6:9; Иеремии 5:21). Только при изучении закона, возможно, было подобное апеллирование понятиями и прямое цитирование подходящих отрывков.

Мы видим, что основой деятельности Иисуса, является толкование закона. Этому учатся многие годы. Кроме того, окружающие звали Его «רבי» (Равви)– учитель, а евангелисты подчеркивают авторитет Иисуса у народа и духовенства, то есть Его авторитет основан на знании писаний.

И так, до начала Своего общественного служения Иисус жил и трудился как обычный человек, изучал Тору, готовясь к выполнению Своей миссии.

Интересно обратить внимание на то, как представлен образ Иисуса как Спасителя в евангелиях. В канонических евангелиях Иисус раскрывается через осуществление пророчеств. Так, в евангелие от Марка после слов о том, что Иисуса распяли между разбойниками, дано пояснение: «и сбылось слово писания», «и к злодеям причтен» (от Марка 15:28). В евангелие от Иоанна: деление одежд Иисуса по жребию и Его слова «жажду», также связаны с исполнением пророчеств (от Иоанна 19:24,29). В книги Деяний апостолов Пётр подчёркивает, что «о Нём все пророки свидетельствуют» (Деяния 10:43). В апокрифическом евангелии от Петра, Иисус раскрывается через чудеса и знамения, что принципиально отличает его от канонических

при всём сходстве использованных фактических деталей<sup>25</sup>. В канонических евангелиях, также уделяется место чудесам, но скорее с позиции привлечения внимания, потому как от Мессии, именно этого и ожидают. И судя по контексту, чудеса для Израиля, того времени, не являлись чем-то необычным. Скорее выделяются качества Иисуса, особенность Его чудес в ориентации на бескорыстную помощь человеку, независимо от каких-либо внешних факторов. Разница подачи раскрытия Иисуса перед народом в евангелиях, связана, скорее всего, с настроениями масс, в которых то или иное евангелие фигурировало, так канонические евангелия в основном распространялись среди иудеев, для которых пророчества являлись более весомым доказательством Божественной природы Иисуса.

Что касается евангелия от Петра, здесь всё вполне объяснимо и понятно. Скорее всего, евангелие создавалось в то же время, когда возникла легенда о нисхождении Иисуса в ад. В евангелии от Петра на эту легенду имеется прямой намек:

«<sup>41</sup>И они услышали голос с небес: возвестил ли Ты усопшим? <sup>42</sup>И был ответ с креста: да» (от Петра 10.41, 42).

Легенда эта, хотя и имеет отправные точки в Новом Завете (1 Петра 3:18-20; Еффесянам 4:8-10), оформилась только в III-IV вв.. Все это, позволяет датировать данное произведение не ранее IV в. н. э. Это, конечно, не исключает существования других иудео-христианских евангелий от Петра, принадлежащих более раннему времени.

По существу в тексте отрывка нет ничего такого, что можно было бы отнести к оригинальным сообщениям. Это позднейшая переработка канонических евангелий, совершенная христианином-греком. Отмеченные в некоторых местах расхождения с каноническими текстами (речь от первого лица; приговор, вынесенный Иисусу не Пилатом, а Иродом; доклад стражников самому Пилату вместо первосвященников (от Матфея 28:11);

---

<sup>25</sup> Harnack A. Bruchsstucke des Evangeliums und Apocalyps des Petrus. Leipzig, 1893; Свенцицкая И. С., Трофимова М.К. Апокрифы древних христиан. М., 1989. С. 94-97.

другие, нежели у Иоанна, имена апостолов, отправившихся к морю, и пр.) никак не свидетельствуют, что у автора апокрифа имелись иные, независимые данные. Все эти расхождения вполне объясняются стремлением автора приспособить известные канонические тексты к духу его времени, к вкусам и запросам его аудитории, жаждавшей дополнительных чудесных знамений для укрепления своей веры<sup>26</sup>.

Постепенно вокруг Иисуса формируется «кружок» последователей, и как, мы отметили ранее, в какой-то момент, число последователей сократилось до двенадцати. О принципах и содержании учения Иисуса, мы подробно остановимся во второй главе. Здесь обратим внимание на то, что Иисус хотел «построить» и какова Его цель, формирования вокруг себя «ученического кружка».

Представленная в Новом Завете повседневность Иисуса, после Его выхода на общественное служение, крайне насыщена:

«<sup>15</sup>Но тем более распространялась молва о Нём, и великое множество народа стекалось к Нему слушать и врачеваться у Него от болезней своих» (от Луки 5:15).

«<sup>32</sup>При наступлении же вечера, когда заходило солнце, приносили к Нему всех больных и бесноватых.<sup>33</sup>И весь город собрался к дверям.<sup>34</sup>И Он исцелил многих, страдавших различными болезнями; изгнал многих бесов, и не позволял бесам говорить, что они знают, что Он Христос»; «<sup>36</sup>Симон и бывшие с ним пошли за Ним <sup>37</sup>и, найдя Его, говорят Ему: все ищут Тебя. <sup>38</sup>Он говорит им: пойдем в ближние селения и города, чтобы Мне и там проповедовать, ибо Я для того пришел» (от Марка 1: 32 – 34; 36 – 38).

«<sup>22</sup>И тотчас понудил Иисус учеников Своих войти в лодку и отправиться прежде Его на другую сторону, пока Он отпустит народ» (от Матфея 14:22).

Из приведённых отрывков, мы видим, что Иисус был занят, притом, был занят постоянно. Почти каждый, из описанных в евангелиях дней, представлен очень напряжённым: толпы людей приходящих, чтобы послушать Его, получить исцеление и освобождение.

---

<sup>26</sup> Деревенский Б.Г. Иисус Христос в документах истории. Спб.: Алетейя. 6-е изд.: 2014. С. 18 – 24.

Особое место в евангелиях отведено уединённой молитве Иисуса. Несмотря на постоянную занятость, Иисус выделяет время для Себя, для отдыха и наполнения, посредством общения с Отцом.

Параллельно всему этому, Иисус ведёт открытую учительскую работу среди двенадцати, следующих за Ним учеников.

Из всего вышесказанного можно вывести ключевые моменты повседневной жизни Иисуса: общественное служение (через чудеса исцеления и освобождения, учение посредством толкования закона); уединения для молитвы (чтобы побыть наедине с Собой, отдохнуть, наполниться); обучение будущих апостолов. Рассмотрим каждый в отдельности.

### *1.1. Общественное служение и обучение апостолов.*

Ранее мы уже отмечали, что чудеса были необходимы и ожидаемы. Потому как Мессия должен был продемонстрировать «силу от Бога» (от Матфея 11:5; от Луки 7:22). Учение народа, в данном случае не предполагает полноценный учебный процесс, речь идёт об одностороннем действии. Иисус читал лекцию, которая могла быть услышана и усвоена, или просто прослушана без какого-либо влияния. Фактически Он занимается толкованием того, что было известно всем евреям, но с позиции того, что для всестороннего и правильного понимания закона необходим ключ, которым является Он. Центральной темой учения Иисуса является Царство Небесное, его суть и устройство. Более подробно, мы остановимся на этом во второй главе. Иисус неоднократно говорит о том, что не все способны эту тему понять и усвоить.

«<sup>11</sup>Он сказал им в ответ: – Потому что вам дано знать тайны Царства Небесного, а им не дано; <sup>13</sup>потому говорю им притчами, что они видя не видят, и слыша не слышат, и не понимают» (от Матфея 13:11,13).

«<sup>11</sup>И сказал им: – Вам дано знать тайны Царства Божьего, а тем, внешним, всё бывает в притчах; <sup>12</sup>так что они своими глазами смотрят – и не видят; своими ушами слышат – и не понимают; и не обратятся, и не будет прощено им» (от Марка 4:11 – 12).

Это подводит нас, к наиболее важной, для данного исследования, задаче: обучение будущих апостолов. Именно здесь мы наблюдаем учебный процесс во всей его полноте. Только двенадцати ученикам Иисус раскрывает полноценную картину, только их посвящает во все тонкости Своего учения. Попытаемся разобраться, в чём была особенность сформировавшегося ученического «кружка», и с какой целью он создавался.

Первое, что следует отметить – ученики собрались и выделились не просто так, это были люди, узнавшие и принявшие Иисуса как Христа (Мессию).

«<sup>15</sup>Он говорит им: – А вы за кого почитаете Меня? <sup>16</sup>Симон же Пётр, отвечая, сказал: – Ты Христос, Сын Бога живого» (от Матфея 16:15 – 16).

«<sup>29</sup>Он говорит им: – А вы за кого почитаете Меня? Пётр сказал Ему в ответ: – Ты Христос» (от Марка 8:29).

«<sup>20</sup>Он же спросил их: – А вы за кого почитаете Меня? Пётр ответил: – За Христа Божьего» (от Луки 9:20).

«<sup>66</sup>С этого времени многие из учеников Его отошли от Него и уже не ходили с Ним. <sup>67</sup>Тогда Иисус сказал двенадцати: – Не хотите ли и вы отойти? <sup>68</sup>Симон Пётр отвечал Ему: – Господи! К кому нам идти? Ты имеешь слова вечной жизни; <sup>69</sup>и мы уверовали и познали, что Ты Христос, Сын Бога живого» (от Иоанна 6:66 – 69).

Для Иисуса было важно не количество последователей, а их определённый внутренний склад и образ мышления, их способность увидеть и принять, то чего другие не замечают. Подобное видение состоит в том, чего хочет и ищет человек. Прочие окружающие Его люди, видя Его силу, проявляющуюся в чудесах, искали исцеления, очищения, освобождения, решения своих внешних проблем. И Иисус, понимая это, давал каждому, то чего он искал. Пытаясь учить народ, среди слушающих Его слова, Он искал тех, кто сможет увидеть больше и захочет узнать ещё (от Иоанна 6:26 – 27). Иисус собрал вокруг себя людей, желающих учиться у Него и готовых оставить всё и жить новой жизнью. До встречи с Иисусом, каждый из двенадцати, занимался определённой деятельностью и, услышав о Нём, они

оставляют свои дела и идут за Ним, почитая Его учение за нечто гораздо более важное, в сравнении с их привычной работой.

Постараемся разобраться и выяснить, кем были двенадцать апостолов, до встречи с Иисусом. Каждый из них имел свою жизнь. Это были люди, со своими особенностями и характером.

*Пётр* впервые упоминается во время крещения Иисуса Иоанном (от Иоанна 1:40 – 42). В момент первой их встречи Иисус дал ему новое имя. Симон – его имя, данное ему при рождении; его новым именем стало Пётр (Пётрос) или Кифа (כִּיפָא (по арамейски)), что значит «камень». Это было подтверждено три года спустя, когда Пётр исповедовал свою веру (от Матфея 16:18).

Пётр был родом из Вифсаиды (от Иоанна 1:44), у него был дом в Капернауме (от Марка 1:29). Либо у него было два дома, либо он переехал из Вифсаиды и Капернаум. Пётр был женат (от Матфея 8:14; от Марка 1:30; от Луки 4:38), и его жена была с ним, когда он нёс апостольское служение (1 Коринфянам 9:5).

Пётр занимался рыбной ловлей вместе с Иаковом и Иоанном (от Луки 5:10). Очевидно, он преуспевал в этом. Это был энергичный, полный энтузиазма, импульсивный, нетерпеливый человек, прирождённый лидер. Обычно он говорил от имени двенадцати апостолов.

Имя, которое дал ему Иисус, – «Камень» – указывало на характер Петра: его силу убеждения, отвагу и твёрдость<sup>27</sup>.

*Иоанн*. Его отца звали Заведеем (от Матфея 4:21). Его матью, вероятно, была Саломия (от Матфея 27:56; от Марка 15:40), возможно бывшая сестрой Марии, матери Иисуса (от Иоанна 19:25). Если это так, то Иоанн был двоюродным братом Иисуса и примерно одного возраста с Ним, возможно, они были знакомы с детства.

Иоанна можно считать предпринимателем. Он был одним из пяти участников рыболовного предприятия, и им помогали наёмные работники (от

---

<sup>27</sup> Библейский справочник Геллея. Указ. соч. С. 388



Марка 1:16 – 20). Помимо рыболовецкого дела в Капернауме, у него был дом в Иерусалиме (от Иоанна 19:27), и он был лично знаком с первосвященником (от Иоанна 18:15 – 16).

По свидетельству Иоанна, он немедленно стал учеником Иисуса (от Иоанна 1:25 – 51) – одним из первых и вернулся с Иисусом в Галилею (от Иоанна 2:2,11). Потом, по-видимому, он вернулся к рыбной ловле. Позже, примерно через год, Иисус призвал его оставить дело и путешествовать с Ним. После этого он всё время был с Иисусом и был свидетелем всего, что описано в евангелии<sup>28</sup>.

Прозвище Иоанна «сын громов» (от Марка 3:17), возможно, указывает на его пылкий и не сдержанный нрав. Это подтверждают те свидетельства в евангелиях, когда он запретил незнакомцу изгонять бесов именем Христа (от Марка 9:38) и пожелал, чтобы на самарян пал небесный огонь (от Луки 9:54).

Иоанн был одним из ближайших учеников Иисуса, пять раз он говорит о себе как об «ученике, которого любил Иисус» (от Иоанна 13:23; 19:26; 20:2; 21:7,20).

*Матфеей.* Мы почти ничего не знаем о Матфее, также называемом Левием. Он упоминается во всех четырёх списках апостолов представленных в Новом Завете (от Матфея 10:3; от Марка 3:18; от Луки 6:15; Деяния 1:13). Единственное помимо этого упоминание о нём касается его призвания следовать за Иисусом (от Матфея 9:9 – 13; от Марка 2:14 – 17; от Луки 5:27 – 32).

Он был сборщиком римских налогов – *τελώναι*. Мытари жили не плохо, так как им полагалось каждый год собирать налоги, и они имели право взимать их с народа с процентами. Хотя теоретически эти проценты должны были быть справедливыми, на самом деле мытари часто взимали с людей больше, чем следовало. Реальная же проблема заключалась в том, что закон Моисея запрещал взимать проценты с иудеев (Левит 25:36; Второзаконие

---

<sup>28</sup> Там же. С. 388 – 389.

23:19 – 20). Потому народ обычно считал мытарей людьми, не соблюдающими закон Моисея, и обычно к ним относились с презрением.

Будучи мытарем, Матфей имел обыкновение вести записи. Он сопровождал Иисуса на протяжении большей части Его публичного служения<sup>29</sup>. Лука сообщает нам, что Матфей устроил большое угощение для Иисуса и отказался от всего, чтобы последовать за Ним (от Луки 5:27 – 29).

*Иаков*, старший брат Иоанна. Иисус назвал двух братьев Βοανηρές<sup>30</sup> – «сынами громовыми». Возможно, это указывает на чувство юмора Иисуса. Об Иакове известно не так много. Он также занимался рыбной ловлей вместе с братом Иоанном и отцом Завеем. У них были наёмные слуги, возможно, это было семейное предприятие. На какие-либо личные качества или особенности указаний нет, потому что о том, что это был за человек, мы не можем судить<sup>31</sup>.

*Андрей* из Вифсаиды. Он и Иоанн были первыми обращёнными Иисуса. Андрей привёл своего брата Петра. Из того, что Андрей первым делом нашел своего брата Симона Петра, явствует, что он сразу осознал огромное значение встречи с Иисусом. В евангелии от Иоанна дважды продемонстрировано глубокое проникновение в характер Андрея (6:8; 12:22). Он обладает живым и пытливым умом, будучи учеником Иоанна, называемого Крестителем, он заранее понимает о том, каким должен быть Мессия. Ответ на вопрос Иисуса и обращение Равви, показывают серьёзность намерений учеников следовать за Ним. Равви – почтительное обращение, не имевшее никакого отношения к обучающимся в раввинских школах (в таком смысле оно стало употребляться позднее)<sup>32</sup>.

*Филипп*, также из Вифсаиды. Он был из одного города с Петром и Андреем и привёл к Христу Нафанаила (Варфоломея). Имел эмпирический склад ума (от Иоанна 6:5; 12:21; 14:8). Здесь инициатива призвания

---

<sup>29</sup> Там же. С. 404.

<sup>30</sup> искажённое ивр. בני רעם, с греческим окончанием множественного числа (прим автора).

<sup>31</sup> Там же. С. 389.

<sup>32</sup> Карсон Д. Новый библейский комментарий. Часть 3. (Новый Завет). URL: <https://religion.wikireading.ru/37856> (дата обращения: 2.05.2017).

принадлежала Иисусу (от Иоанна 1:43). Хотя Филипп, Андрей и Петр были уроженцами Вифсаиды, они поселились в Капернауме (Мк. 1:21,29). Описание встречи Филиппа с Нафанаилом — еще один образец личного свидетельства, приводившего людей к Иисусу. Личное свидетельство, всегда было одним из лучших средств привлечения людей к Иисусу. В отличие от Андрея Филипп назвал Иисуса не Мессией, а «Тем, о Котором писал Моисей и пророки» (от Иоанна 1:45). Эти определения идентичны. Упоминание Иисуса из Назарета вызвало скептическое замечание Нафанаила (от Иоанна 1:46). Очевидно, Назарет пользовался дурной славой, и то, что его жители отвергли Иисуса (Лк. 4:14–30), вполне соответствовало такой репутации<sup>33</sup>. *Нафанаил (Варфоломей)* из Каны, считается, что именно он пригласил Иисуса на свадьбу, где Он совершил первое чудо (от Иоанна 2:1 – 11).

Мы не находим имени Нафанаила среди двенадцати апостолов в Евангелии от Марка (3:13—19) и Луки (6:12—16). В этих текстах рядом с Филиппом назван Варфоломей. Предполагают, что Нафанаил и Варфоломей — одно и то же лицо.

Встреча Иисуса с Нафанаилом весьма поучительна. Первое, что мы отмечаем, — высокое мнение Иисуса об этом человеке. Выражение Израильтянин, в котором нет лукавства пробуждает в памяти образ ветхозаветного Иакова, мысль о котором присутствует в описании этой встречи у Иоанна (от Иоанна 1:51). Мы отмечаем его пытливым ум, при встрече с Иисусом он задает вопрос: «От куда ты знаешь меня?». Отмечаем также предвидение Иисуса, которое, вероятно, произвело на Нафанаила большое впечатление: «Прежде нежели позвал тебя Филипп, когда ты был под смоковницей, Я видел тебя» (от Иоанна 1: 48). Невозможно точно установить, что делал Нафанаил под смоковницей, но главное здесь — необыкновенная проницательность Иисуса, которую Нафанаил прекрасно

---

<sup>33</sup> Там же.

осознал. Его ответ превосходит все ожидания. Он признает в Иисусе не только Равви, но и Сына Божьего, Царя Израилева<sup>34</sup> (от Иоанна 1:49).

*Фома* происходил из галилейского города Пенеады<sup>35</sup>. В евангелиях мы находим упоминание о нём только в перечислении двенадцати. Считается, что именно он является автором апокрифического евангелия от Фомы. Евангелие от Фомы представляет собой собрание изречений Иисуса. Эти логионы (речения), или небольшие группы речений (нумерация 114 изречений в манускрипте не приводится, но именно ею в настоящее время пользуется большинство ученых). Многие изречения Евангелия от Фомы имеют параллели с евангелиями Нового Завета, с синоптическими евангелиями (от Матфея, Марка и Луки) и с евангелием от Иоанна (параллели с последним особенно поразительны; сравните, например, речения 13, 19, 24, 38, 49, 92). В то время как во всех канонических Евангелиях содержатся большие повествовательные фрагменты, Евангелие от Фомы не представляет собой логически последовательного повествования<sup>36</sup>.

*Иаков*, сын Алфея. Назван Иаковом меньшим – возможно, из-за роста. Кроме его имени, никаких достоверных свидетельств также нет.

*Фаддей*. Считается, что это Иуда, сын Иакова; его называли также Левеем.

*Симон*. По прозвищу Зелот (ζηλωτής) или Кананит (כנני). О нём ничего не известно. Зелоты были крайними националистами, прямой противоположностью мытарей<sup>37</sup>.

*Иуда Искарот*. Он был из Кириафа, города в Иудее. Был казначеем общины учеников Христа: ему был вверен ящик, в который опускались приношения (от Иоанна 12:6). Его переход от апостольства к предательству остается загадкой и предметом богословских обсуждений.

---

<sup>34</sup> Там же.

<sup>35</sup> Фома, апостол // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : т.86. СПб: Терра, 1992. С.1890—1907.

<sup>36</sup> Евангелие от Фомы. Пер.с коптского проф. Нечипуренко В.Н. Ростов н/Д : Феникс, 2007. С. 254.

<sup>37</sup> Библейский справочник Геллея. Указ. Соч. С. 389.

Иисус собрал вокруг Себя совершенно разных людей, никакого особого статуса и положения никто из них не имел, не было ни особых знаний, ни специального обучения, более того, Он собирает в единстве совершенно противоречащие друг другу взгляды и течения. Из чего можно вынести только одно: принципиальным для Иисуса было только желание учиться у Него. Из чего мы можем вывести традицию беспристрастности и всеобщности образования, учиться и внимать учению может каждый, важны лишь стремление к получению знаний и понимание лично для себя особого его значения. Тем, кто не чувствовал нужды во «Враче», Он не мог помочь (от Луки 6:31; от Марка 2:17; от Матфея 9:13;).

Таким образом, Иисус формирует вокруг себя, небольшое общество, которому оставляет поручение:

«<sup>19</sup>Итак, идите, научите все народы...<sup>20</sup>уча их соблюдать всё, что Я повелел вам...» (от Матфея 28:19 – 20).

«<sup>15</sup>Идите по всему миру и проповедуйте евангелие всему творению» (от Марка 16:15).

«<sup>47</sup>и должно быть проповедано...во всех народах, начиная с Иерусалима» (от Луки 24:47).

Рассмотрим, каждый приведённый отрывок детально.

«<sup>19</sup>πορευθέντες οὖν μαθητεύσατε πάντα τὰ ἔθνη,...<sup>20</sup>διδάσκοντες αὐτοὺς τηρεῖν πάντα ὅσα ἐνετείλαμην ὑμῖν...» (От Матфея 28:19 – 20).

Слово, использованное Матфеем – μαθητεύσατε<sup>38</sup> точному переводу не подлежит. Если бы Христос хотел сказать «научите», то здесь был бы поставлен другой глагол – μανθάνω. Μαθητεύω значит не «учить», а ставить людей в такое же положение и отношение, в котором находились сами ученики, то есть поместить их в ту же атмосферу, среду, предоставляя соответствующие отношения, какие строил Иисус с ними. Все они сделались учениками Христа без предварительного научения. Таким образом, смысл выражения заключается в том, что ученики должны были, согласно заповеди

---

<sup>38</sup> В большинстве существующих переводов используют – научите. (прим. автора).

Христа, отправляться к «народам» и приобретать среди них учеников (последователей). Под πάντα τὰ ἔθνη имеются в виду все народы, живущие на земле, не исключая иудеев. Как и Иисус, ученики не должны руководствоваться никакими критериями при выборе учеников, любой желающий может приобщиться к учению и следовать ему. Дальнейшее αὐτοῦς – мужского рода, не согласовано с ἔθνη (среднего рода), но ясно относится к нему. Объясняют это тем, что здесь разумеются и сами народы, и отдельные лица среди них. Это уточнение, в дальнейшем, избавило апостолов от сомнений, что все, как иудеи, так и язычники, могут приобщаться к учению Иисуса. Сомнения в последующее апостольское время возникали только относительно обрезания и вообще иудейской обрядности – следует ли допускать в Церковь язычников, совершая над ними предварительно обрезание, или нет<sup>39</sup>.

«<sup>15</sup>καὶ εἶπεν αὐτοῖς, Πορευθέντες εἰς τὸν κόσμον ἅπαντα κηρύξατε τὸ εὐαγγέλιον πάσῃ τῇ κτίσει» (От Марка 16:15).

Первые слова этого стиха уничтожают те ограничения, которые Иисус ранее (от Матфея 10:5) высказал относительно миссионерской деятельности апостолов. Отныне, по совершении искупления, весь род человеческий (тварь) призывается к познанию учения Христа, о «неразумной твари» речи здесь нет, как показывает употребленный здесь глагол κηρύξατε: неразумной твари нельзя «возвестить» – донести весть и заложенную в ней суть<sup>40</sup>.

«<sup>47</sup>καὶ κηρυχθήναι ἐπὶ τῷ ὀνόματι αὐτοῦ ...εἰς πάντα τὰ ἔθνη. ἀρξάμενοι ἀπὸ Ἱερουσαλὴμ <sup>48</sup>ὕμεῖς μάρτυρες τούτων» (От Луки 24:47 – 48).

Здесь используется тот же глагол, что и у Марка – κηρυχθήναι (быть возвещённым) и также, как у других синоптиков призыв возвещать εἰς πάντα τὰ ἔθνη (во все народы). Обращение же дано другое, нежели у Матфея μάρτυρες (вы свидетели), это обращение можно трактовать, как возвещать в точности то, что вы видели и переживали. Данное звание, налагает

---

<sup>39</sup> Лопухин А.П. Толковая библия. СЗКЭО, 2016. С. 516.

<sup>40</sup> Там же. С. 540.

ответственность к полному соответствию передаваемого учения тому, что получили они сами.

Иоанн снова отличается от синоптических текстов. Иисус обращается только к Петру и говорит о роли только двоих из двенадцати: Петра и Иоанна. Описан диалог с Петром, где Иисус трижды спрашивает Петра: «Любишь ли ты меня?» и Пётр, опечаливаясь с каждым повторением вопроса, отвечает утвердительно. После чего, Иисус заповедует ему: «паси овец моих». (от Иоанна 21: 15:19).

Интересно, что в оригинальном тексте Иисус в Своем вопросе к Петру использует слово ἀγάπη, а Пётр в ответе слово φιλία. Оба слова переводятся, как любовь, но имеют принципиально разное значение, так ἀγάπη в полноценном значении, определяется как мягкая, опосредованная любовь к ближнему, как проявление любви, присущей к человеку в целом. Именно это слово используется в знаменитом стихе из послания Иоанна «Бог есть любовь...» (1-ое Иоанна 4:16). Слово φιλία, переводится как «дружба», «дружественность», «расположение», «притяжение». В третьем обращении, Иисус использует φιλίες, связано ли это с компромиссом в связи с поиском понимания Петра и его отношения, мы можем только предполагать.

И так, завет на действие у Иоанна получает только Пётр, и здесь Иисус в очередной раз говорит об особом значении Петра для будущей организации учеников Иисуса – церкви. Что касается Иоанна, он тоже получает особое назначение, это мы выясняем посредством ответа Иисуса на вопрос Петра о нём (от Иоанна 21:20 – 22). Ответ Иисуса не однозначен, Он просто говорит Петру, что ему не следует смотреть на прочих, но «Ακολούθει μοι» (от Иоанна 21:19,22).

Очередной традицией здесь выступает: принимать в ученики всех желающих, давая им то, что слышали и видели сами, то, что точно знают и в чём уверены, будучи свидетелями этому; в своём деле смотреть и ориентироваться только на себя, следовать учению и принятым принципам,

несмотря на прочих, но следя за собой и своей работой. Перед учениками ставится задача не просто передать знания, а сконструировать определённую модель ученичества, способствующую формированию мировоззрения, ориентированного на самопознание и раскрытие своего потенциала.

Важным и крайне спорным, является изречение Христа о Духе.

«<sup>20</sup>не вы есть говорящие, но Дух Отца вашего говорящий в вас» (от Матфея 10:20).

«<sup>11</sup>...ведь не вы есть говорящие, но Дух Святой» (от Марка 13:11).

«<sup>13</sup>...Дух истины будет путеводить вас в истине всей...» (от Иоанна 16:13).

Во всех отрывках, в оригинальном тексте, используется слово *πνεῦμα* – переводится просто «дух» без каких-либо углублённых значений и принадлежностей к философии или мифологии. Что вообще есть дух? В первую очередь, это слово всегда опосредованно вопросом: кому или чему дух принадлежит? Мы часто слышим словосочетания «дух времени», «дух учения» и т.п. Если мы обратимся к словарю Ожегова, то найдём там следующее определение духа – сознание, мышление, психические способности; начало, определяющее поведение, действия. То есть дух является тем, что определяет человека, как личность, является освоенной и понятой сутью учения или идеологии и тем, что осталось в воспоминаниях, укоренившихся привычках и стереотипах от прошедшей эпохи. Иисус говорит о Духе, который останется после Него в Его учениках: это часть Его личности, укоренившаяся в учениках, через Его учение, сформированные Им принципы, видимая и перенимаемая учениками модель поведения; это оставшийся в их памяти след личности, изменившей их восприятие жизни, мира, своего места и предназначения.

Дух Иисуса в Его учениках, является Его живым воплощением на земле, в носителях Его истины. В этом уникальность Духа Христа, в отличие от прочих «духов», вся его полнота сосредоточена в одной личности, через которую мы видим и новое учение, и новую эпоху. Передавая истины, через



учение Христа, ученики распространяют Его Дух и каждый принимающий эти истины, становится Его частью. И это формируется в традицию преподавания не посредством чистого учебного материала, а через личность учителя, которым материал обрабатывается и пропускается через его личностные качества. Таким образом, учитель становится не просто носителем информации, способным её передать, а сам является частью тех истин, которые открывает ученикам и для учеников полученная истина становится неразрывно связанной с мировоззрением учителя. Такой дух, формирует не базу для знаний, где полученная информация наслаивается друг на друга, а плодотворную почву, в которой полученные знания способны созреть и давать «новое», растворяясь, усваиваясь и возрастая.

#### *Церковь Христа и её организация.*

Для объединения и распространения учения Иисуса, необходим, некий «плацдарм», или назовём его мягче «институт».

«<sup>18</sup>...и на этом камне Я создам Церковь Мою...» (от Матфея 16:18).

Конкретно слово «церковь» – Εκκλησία, в евангелиях встречается один раз. Связанно это, скорее всего, с тем, что задача строить церковь, ложилась на плечи апостолов и основной целью Христа была, подготовка их к этому занятию. Также, можно предположить, что евангелисты не уделили словам Иисуса о церкви должного внимания, поскольку не понимали до конца, что Его жизнь на земле скоро прекратится и продолжать начатое Иисусом дело, предстоит им. Они были призваны Иисусом, чтобы стать руководителями Его церкви. Это был первый шаг в организации христианской церкви.

Εκκλησία равнозначное еврейскому слову קהל (кагал), означает созванное глашатаем народное собрание выделенных из общей массы народа свободных, имевших право гражданства, для рассмотрения общественных дел и издания и укрепления законов, лиц, правящее народное собрание, в отличие от случайного сбирища, или же беспорядочной толпы народа<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> Гудинг Д. В школе Христа. Спб: Свет миру, 2014. С.6.

Иисус стремился к созданию общества, имеющего новое мышление, посредством распространения учения в котором центральное место занимает надежда. Задачей этого общества является распространение учения Христа, но не просто повествование с кафедры, а именно так, как делал Сам Иисус: курируя и опекая небольшую группу людей.

Εκκλησία образованная учениками Христа, играет роль мобильного училища, в котором учение выступает не просто как процесс передачи знания, а как целостный практический семинар, способствующий дискуссиям человека с собственными представлениями о миропонимании и осознании своего места в жизни. При погружении в учение Христа, возникает множество вопросов, причём ответы на эти вопросы различны, по своей природе. На одни человек знает ответы, но не использует их в жизни, на другие ответы, возможно, получить, лишь спустя время для внутреннего созревания и становления, без которых, ответ невозможен. Объединяет их одно: жить, не применяя полученные в ответах истины в жизни, невозможно. Поскольку, эти знания требуют практического закрепления, без которого понимание всей сути не представляется возможным. Потому Иисус и побуждает учеников к постоянному применению. Учение троится по принципу: увидел – попробуй. И только применение приводит к полноценному пониманию сути. Любое знание требует практики, без которой не приобретается навык, а значит, научение не осуществилось.

Мы много слышим о сильной теоретической составляющей образования при слабом практическом применении, подобная схема приводит к неудачам, без практики учебный процесс не завершён, а значит полученное знание не может выполнять свои функции<sup>42</sup>.

Εκκλησία Христа призвана исполнять роль практической площадки, с равномерным и посильным для каждого, распределением нагрузки. Получая теорию через проповедь евангелия, каждый человек, принявший решение

---

<sup>42</sup> Пятьдесят современных мыслителей об образовании. От Пиаже до наших дней. Под ред. Джоя А. П. перевод с англ. Добрякова М.С. М.:НИУ ВШЭ, 2012. 488 с.

жить по-новому, оказывается в среде, где он неизбежно применяет полученные знания, через налагаемые на него обязательства и ответственность. Причём, всё это налагается не членами и служителями церкви, а полученным учением, принимая которое, человек уже не способен оставаться в стороне и бездействовать, а поступающий так глубины и сути познать не сможет. Таким образом, церковь Христа выступает практическим институтом, воспитывающим носителей практического учения, имеющих необходимость постоянно применять его в жизни и таким образом, научать других.

Система Христовой церкви работает по принципу колонизации, в значении освоения новых земель, посредством перепроекции на них внутреннего уклада и законодательства колонизатора. То есть внедрение учения происходит не посредством уничтожения или ассимиляции ранее полученного опыта, а путём наслоения новой истины и приобретаемого, согласно её догме, опыта, на то, что было ранее. Человек начинает видеть свою жизнь в другом свете, получая возможность изменить дальнейшее её течение. Личность человека не уничтожается, а преобразуется. Через новое миропонимание, формируется другой взгляд. Происходит критическая оценка и анализ жизни, переходящие в переоценку ценностей. Дорогим становится другое, ценности меняют свой вес, а планка требований к себе повышается. Человек начинает стремиться к идеалу, но не недостижимому идеалу в лице Бога, а к идеалу своей собственной личности и сути в её первозданном совершенном исполнении, в задумке Бога. То есть, человек в процессе погружения в учение Христа, познаёт себя самого и стремится к совершенству собственной души в усвоенных им ценностях и истинах.

#### *1.2. Общение, уединение и отдых как составляющие образа Иисуса.*

Важное место в жизни Иисуса занимает, общение, которое позиционируется как интересное и необходимое именно Ему. В синоптических евангелиях человеческим качествам Иисуса уделяется мало места, больше говорится о Его божественной природе и особенностях. Из

всех евангелистов только Иоанн подробно останавливается на простоте и открытости Иисуса. В момент встречи со Своими первыми учениками, Иисус совершенно не принуждённо приглашает их в Свой дом, где они проводят весь день. (от Иоанна 1:38 – 39). После призвания Матфея (Левия) Иисус, по приглашению первого, пребывает в доме в общении со всеми, кто пожелал придти.

«<sup>10</sup>И когда Иисус возлежал в доме, многие мытари и грешники пришли и возлегли с Ним и учениками Его» (от Матфея 9:10).

«<sup>15</sup>И когда Иисус возлежал в доме его, возлежали с Ним и ученики Его, и многие мытари, и грешники: ибо много их было и они следовали за Ним» (от Марка 2:15).

«<sup>29</sup>И сделал для Него Левий в доме своём большое угощение; и там было множество мытарей и других, которые возлежали с ними» (от Луки 5:29).

В доме Матфея гости возлежали, что являлось традицией непринуждённой беседы за трапезой. Обычай восходит ко временам Древней Греции, который позднее был перенят в Древнем Риме. Древние греки очень почитали культ еды и любили устраивать пиршества с обильным возлиянием, с лицезрением танцев, сопровождавшиеся беседами, музыкой. Ели древние греки, возлежав на сидениях-апоклінтрах (αποκλίνω - значит «разгибаю спину»). То есть при еде практически не двигались. Рукой опирались на левую часть тела<sup>43</sup>. Не самая удобная позиция для научения или дискуссии, потому гости явно просто общались. Это была оживлённая беседа, в которой Иисус принимал активное участие, потому она и привлекла внимание книжников и фарисеев, пристально следивших за Его жизнью (от Матфея 9:11; от Марка 2:16; от Луки 5:30).

В евангелие от Луки есть история о Закхее, который желая видеть Иисуса, залез на дерево, потому что «мал был ростом», а вокруг было много народа (от Луки 19: 1 – 4).

«<sup>5</sup>Иисус, когда пришёл на это место, взглянув, увидел его и сказал ему: – Закхей! Сойди скорее, ибо сегодня надобно Мне быть у тебя в доме» (от Луки 19:5).

---

<sup>43</sup> Сергеев М.Е. Жизнь древнего Рима. СПб.:Рипол классик, 1964. С. 138.

Иисус совершенно непринуждённо, подошёл к человеку и сказал, что хочет сегодня быть у него в доме. Он не призывал Закхея в ученики, Закхей не просил у Иисуса ничего, он просто хотел увидеть Христа, а Иисус просто решил пообщаться с ним.

Иоанн и Лука повествуют о том, что у Иисуса были друзья, единственные люди с которыми Он проводил много времени, помимо двенадцати учеников – это Мария, Марфа и Лазарь. Иоанн уточняет, что все трое являются родными сестрами и братом и живут вместе в Вифании – пригороде Иерусалима (от Иоанно 11:1 – 2). Начнём хронологию событий с повествования о смерти Лазаря. Лазарь болеет и его сёстры сообщают Иисусу «Вот, кого Ты любишь, болен» (от Иоанна 11:3), что уже свидетельствует об тёплых дружеских взаимоотношениях с этой семьёй. Далее мы видим:

«<sup>5</sup>Иисус же любил Марфу, и сестру её и Лазаря...»;

«<sup>11</sup>...Лазарь, друг наш, уснул...»;

«<sup>33</sup>Иисус, когда увидел её плачущую и пришедших к ней иудеев плачущих, Сам восскорбел духом, и взволновался...» (от Иоанна 11: 5,11,33).

Когда Иисусу сообщают о том, что Лазарь болен, Он находился за Иорданом «на месте, где крестил Иоанн» (от Иоанна 10:40), Он покинул Иерусалим, потому что «иудеи искали побить его камнями» (от Иоанна 11:8). Но он возвращается назад, откликаясь на просьбу друзей.

«<sup>2</sup>Мария же, брат которой Лазарь был болен, была та, которая помазала Господа миром и отёрла ноги Его волосами своими» (от Иоанна 11:2).

Здесь вы видим отсылку к очередной встрече. Иоанн повествует, что за шесть дней до пасхи, Иисус пришёл в Вифанию и возлежал там, на «вечере», где был и Лазарь, и Марфа служила. А Мария помазала ноги Иисуса «чистым драгоценным нардовым маслом» и отерла волосами своими (от Иоанна 12:1 – 3). Эта история присутствует и у Луки, но несколько в ином изложении:

«<sup>36</sup>Некто из фарисеев просил Его вкусить с ним пищи; и Он, войдя в дом фарисея, возлёг. <sup>37</sup>И вот женщина того, города, которая была грешницей...принесла алебастровый

сосуд с миром,<sup>38</sup>...и плача, начала обливаться ногами Его слезами...и мазала миром» (от Луки 7:36 – 38).

«<sup>38</sup>...здесь женщина по имени Марфа приняла Его в дом свой; <sup>39</sup>у неё была сестра по имени Мария, которая села у ног Иисуса и слушала слово Его. <sup>40</sup>Марфа же заботилась о большом угощении и, подойдя, сказала: - Господи! Или Тебе нужды нет, что сестра моя одну меня оставила служить? Скажи ей, чтобы помогла мне. <sup>41</sup>Иисус же сказал ей в ответ: - Марфа! Марфа! Ты заботишься и суетишься о многом, <sup>42</sup>а одно только нужно. Мария же избрала благую часть, которая не отнимется у неё» (от Луки 10:38 – 42).

У Луки история, изложенная Иоанном, разбивается на две разные истории, но интересующая нас суть не меняется, мы по-прежнему видим Иисуса заинтересованного в общении и использующего для его осуществления любые возможности. В последнем стихе, второй отрывок мы видим, как Иисус указывает Марфе, на важность избранной Марией «части» – пребывание в общении, которое, по мнению Иисуса нужнее забот о хорошем угощении.

Человеческая деятельность невозможна без общения и Иисус, будучи человеком, хорошо это понимал. Он имел потребность в общении, получал от него удовольствие, общение было интересно Ему, и Он говорил людям о важности и ценности общения, без которого Его жизнь и её цели были бы невозможны.

*Уединение и отдых, как необходимая часть учительского служения.*

Ранее мы уже отмечали, что Иисус ежедневно выделял Себе время для уединения. В евангелиях мы встречаем свидетельства, что Иисус проводил в одиночестве и молитве, многие часы:

«<sup>16</sup> Но Он уходил в пустынные места и молился»; «<sup>12</sup> Однажды в те дни Иисус ушел на гору помолиться и провел всю ночь в молитве к Богу. <sup>13</sup> А когда настал день, Он позвал Своих учеников и выбрал из них двенадцать, которых назвал апостолами» (от Луки 5:16; 6:12 – 13).

«<sup>35</sup> А утром, встав весьма рано, вышел и удалился в пустынное место, и там молился» (от Марка 1:35).

«<sup>13</sup> И, услышав, Иисус удалился оттуда на лодке в пустынное место один; а народ, услышав о том, пошел за Ним из городов пешком»; «<sup>23</sup>И, отпустив народ, Он взойшел на гору помолиться наедине; и вечером оставался там один» (от Матфея 14:13; 23).

Только во время уединённой молитвы, Иисус, постоянно окружённый большим количеством людей, мог отдохнуть и наполниться. Подумать о том, что требует осмысления, принять решения или утвердиться в них.

Важной частью в труде учителя, является его собственное состояние. Необходимы вдохновение и определенная духовная наполненность. Учитель должен иметь не только багаж необходимых знаний, но и жизненный опыт богатый примерами и образами, желание учить и делиться своим внутренним особым наполнением. Всё это приводит к тому, что учителю необходимо наполняться: совершенствоваться, получать новое, учиться новому и отдыхать. Евангелия повествуют нам о постоянном общении Иисуса с Богом-Отцом, который являлся для Него источником знания истины и силы, являлся Его наполнением, которым Он делился с учениками. Каждое утро ученики ожидали Его, пока Он пребывал в молитве (общении). В любое время и особенно в самый трудный час.

«<sup>15</sup>Я – истинная виноградная лоза, а Отец Мой – виноградарь» (от Иоанна 15:1).

«<sup>15</sup>Всё, что имеет Отец, – Моё...» (от Иоанна 16:15).

«<sup>29</sup>Пославший Меня – со Мной...» (от Иоанна 8:29).

Учитель нуждается в духовном питании и обновлении, для полноценного функционирования. Учитель, в процессе обучения, делиться не только информацией о знании, но и своими собственными переживаниями, своими чувствами, отдаёт свои жизненные силы. Все эти ресурсы исчерпаемы и требуют постоянного систематического обновления, при духовном истощении делиться знаниями, вкладываясь, невозможно, а отсутствие желания, вдохновения и радости от процесса, препятствует подобающей подаче, а следовательно, правильному и полноценному усвоению знания. Таким образом, качество усвоения материала учениками, напрямую зависит от внутреннего состояния учителя, потому, не следует

пренебрегать им. Учителю необходима постоянная работа над собой и забота о своём состоянии, в противном случае преподавать он будет не в состоянии.

Возрождение идеалов прошлого, чтобы творить в настоящем, для будущего – такое определение можно дать истории, в рамках данного исследования. Как показывает практика, человечество уроков истории не выучивает и циклично «наступает на те же грабли». Конечно, некоторый промежуток времени, свою роль играет историческая память, пока мы обращаемся к событиям прошлого, имеем возможность пообщаться с очевидцами событий или же обратится к монументальным памятникам культуры, своей масштабностью поражающих наши взоры и заставляющих трепетать от подробностей баталий в честь которых они ныне возвышаются. Но всё это работает не более 500 лет. И каждое новое поколение всё меньше обращает свой взор к тем, далёким, пусть и многозначительным событиям. Вся эта значимость теряется в веках, бледнеет на фоне новых событий и окончательно погибает под пластом новых поводов для «увековечения». Что же тогда вечно и неизменно? Как это не банально звучит, но вечен человек. А точнее человеческая душа (личность), то, что делает нас штучным и уникальным экземпляром. События теряют свою значимость и актуальность, человек в своей уникальности – никогда. Именно поэтому возрождённым историей идеалом следует считать: личность, индивидуальность, душу, которая оказалась способной оставить несглаголимо глубокий след в истории. Такие идеалы не теряют актуальности и востребованности, а главное, они способны влиять на мировоззрение и определение ценностей людей. Таким идеалом является Иисус Христос. В нашей работе, рассматривается в качестве учителя. Евангелисты, донесшие до нас образ Иисуса, в том числе, в качестве учителя, описали в своих текстах важные моменты Его учительской деятельности: общественное служение (через чудеса исцеления и освобождения, учение посредством толкования закона); обучение будущих апостолов (принятие и усвоение истины, наставление на строительство



церкви, принятие Духа); уединения для молитвы (чтобы побыть наедине с Собой, отдохнуть, наполниться); общение (позиционированное как необходимая основа человеческой деятельности). Все эти моменты помогают нам увидеть Иисуса в Его учительской работе: рассмотреть Его поведение, руководящие принципы, способ и стиль общения и подачи информации.

Из представленного образа Иисуса – учителя, выделяются характерные принципы, оформившиеся в традиции раннего христианского образования.

1. *Беспристрастность и всеобщность образования.* В «школе» Иисуса не было отбора и критериев на соответствие каким-либо параметрам, Он принимал в ученики всех желающих учиться и внимать учению, важны лишь стремление к получению знаний и понимание лично для себя особого его значения.

2. *Истины, содержащиеся в учении должны соответствовать действительности,* учитель должен хорошо знать то, что преподаёт. В своём деле смотреть и ориентироваться только на себя, следовать учению и принятым принципам, несмотря на прочих, но следя за собой и своей работой.

3. *Особая роль «Духа» учителя в самом учении и в процессе преподавания.* Преподавания осуществляется не посредством чистого учебного материала, а через личность учителя, которым материал обрабатывается и пропускается через его личностные качества. Таким образом, учитель становится не просто носителем информации, способным её передать, а сам является частью тех истин, которые открывает ученикам и для учеников полученная истина становится неразрывно связанной с мировоззрением учителя.

4. *Особая роль общения в жизни и преподавательской деятельности учителя.* Общение – это основа человеческой деятельности, которой Иисус уделяет особое место, призывая людей не пренебрегать им. Общение помогает избежать образования пласта монументальных знаний, не способных двигаться и изменяться, и способствует созданию благоприятной

«почвы» принимающей различные знания, способной к возвращению особого уникального понимания чего-либо и созреванию личностного мировоззрения.

5. *Необходимость отдыха и наполнения для учителя.* Учитель нуждается в духовном питании и обновлении, для полноценного функционирования. В процессе обучения, учитель делиться не своими собственными переживаниями, чувствами, отдаёт свои жизненные силы. Все эти ресурсы исчерпаемы и требуют обновления, при духовном истощении делиться знаниями, вкладываясь, невозможно, а отсутствие желания, вдохновения и радости от процесса, препятствует подобающей подаче, а следовательно, правильному и полноценному усвоению знания.

Традиции, выросшие из принципов обучения заложенных Иисусом, имеют персонифицированный характер и неразрывно связаны с Его личностью. Все принципы, представленные в этой главе, выведены из изучения Его образа, описанного в евангелиях. Не раскрытым остаётся вопрос, насколько представленный образ соответствует исторической действительности, мы можем только собрать общие впечатления людей бывших с Ним в течение Его жизни и обрисовать личность из тех впечатлений и памятных отпечатков, что остались на страницах написанных о Нём произведений. Это образ представляет собой идеал, укреплённый и проверенный временем, все описанные выше принципы в различных интерпретациях используются в образовании, до сегодняшнего дня и не теряют своей уникальности и очевидной пользы. Увлечение веяниями времени и погоня за модой, часто уводит систему в сторону от существующих традиций, которое легко сообразуются с современностью и также легко поддаются реформации, согласно требованиям времени.

## ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИИСУСА ХРИСТА.

Ученичество – это процесс всей жизни, он включает, два аспекта, которые идут параллельно друг другу: обучение (или образование) и наставничество (применение полученного знания и опыта).

Проходя процесс становления, мы задаём себе вопросы о происхождении добра и зла, о том, нравственные нормы – это необходимость или личный выбор, человеческая история – это божественный замысел или случайная последовательность событий и т.д. Всё это говорит о том, что наш разум ищет ответы. Ученичество даёт возможность поиска и правильного использования необходимых ответов, оно не способствует насыщению разума, но даёт инструменты, способные это насыщение осуществить. Это многогранный продолжительный процесс.

Иисус не был учителем, в обычном смысле, который вкладывали в это понятие Его современники. «Это учитель, бросивший вызов существующим структурам и образу мышления современного Ему иудаизма<sup>44</sup>». Его учение послужило камнем преткновения, в котором Он говорил то, что ни один учитель, того периода, не осмелился бы сказать. Его учительская работа не была продолжительной, но согласно периодизации представленной в евангелиях – не более 3-х лет. Кроме того, различия учения Иисуса с существующими раввинскими, настолько весомы, что «...ἐξεπλήσσοντο ἐπὶ τῇ διδασκίᾳ αὐτοῦ<sup>45</sup>» (от Матфея 7:28, 22:33; от Марка 1:22; от Луки 4:32).

Рассмотрим определение и проанализируем модель ученичества Христа в основных методах и принципах, описанных в евангелиях.

Здесь, за основу для нашего исследования мы возьмём евангелие от Луки, потому что именно оно наиболее полемично в этом вопросе<sup>46</sup>. Если утверждение Луки будет недостаточным, мы обратимся к другим евангелистам.

---

<sup>44</sup> Hengel M. The Charismatic leader and His Followers. New York: Crossroad, 1981. P. 47.

<sup>45</sup> Поражались учению Его (пер.автора).

<sup>46</sup> Sanders E.P. Jesus and Judaism. Philadelphia: Fortress, 1985. P. 2; Charlesworth J. H. Jesus within Judaism: New Light from Exciting Archeological Discoveries. London: SPCK, 1989. P. 5.

Взглянем на определение ученичества, которое даёт Иисус.

«<sup>23</sup>Ελεγεν δέ πρὸς πάντας, Εἰ τις θέλει ὀπίσω μου ἔρχεσθαι, ἀρνησάσθω ἑαυτὸν καὶ ἁράτω τὸν σταυρόν αὐτοῦ καθ' ἡμέραν καὶ ἀκολουθεῖτω μοι. <sup>24</sup>Ὅς γάρ ἂν θέλῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ἀώσαι ἀπολέσει αὐτήν' ὅς δ' ἂν ἀπολέσῃ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ ἐνεκεν ἐμοῦ οὗτος σώσει αὐτήν<sup>47</sup>» (От Луки 9:23 – 24).

Разберём ключевые понятия в определении Иисуса. В развёрнутом переводе ἀκολουθεῖτω означает – следовать в качестве ученика. Иисус как бы даёт ожидаемые характеристики: ἀρνησάσθω – говорить нет, отвергать; ἁράτω – ссылка на необходимость нести горизонтальный брус (patibulum) на место распятия, здесь означает самоотречение <sup>48</sup>; καθ' ἡμέραν – день за днём, ежедневно; θέλῃ – желать, хотеть; ἀπολέσει – терять, уничтожать. Из этого определения, мы можем вывести, что ученичество в определении Иисуса, требует решительности, отказов от привычного и готовности к жертвам. В 14 главе от Луки смысловая нагрузка определения увеличивается: «<sup>26</sup>Εἰ τις ἔρχεται πρὸς με καὶ οὐ μισεῖ τὸν πατέρα ἑαυτοῦ καὶ τὴν μητέρα καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὰ τέκνα καὶ τοὺς ἀδελφούς καὶ τὰς ἀδελφάς ἐτι τε καὶ τὴν ψυχὴν ἑαυτοῦ οὐ δύναται εἶναι μου μαθητής<sup>49</sup>...<sup>33</sup>Οὕτως οὖν πᾶς ἐξ ὑμῶν ὅς οὐκ ἀποτάσσεται πᾶσιν τοῖς ἑαυτοῦ ὑπάρχουσιν οὐ δύναται εἶναι μου μαθητής» (Лк.14:26,33). Та же идея выражена в менее жесткой формулировке в евангелие от Матфея: «<sup>37</sup>Кто любит отца или мать более, нежели меня, не достоин меня; и кто любит сына или дочь более, нежели меня, не достоин меня» (Мф.10:37). В данном отрывке Иисус использует риторическое преувеличение, характерное для Ближнего Востока. Иисус не призывает к ненависти и неприятию, а излагает идею в категоричной манере, предоставляя слушателям самим вносить оговорки в свете других его высказываний<sup>50</sup>. Основная мысль высказывания

<sup>47</sup> В данном отрывке представлен дословный перевод, т.к. ключевые для нас понятия, определяются в конкретном содержании отдельных слов: Он говорил же ко всем: Если кто-то желает за Мной приходить, пусть откажется от себя самого и пусть возьмёт – крест его каждый день и пусть следует за Мной.

<sup>24</sup>Который ведь если будет желать – душу его спасти погубит её; который же если потеряет (погубит) – душу его ради Меня этот спасёт её. (пер. автора).

<sup>48</sup> Роджерс мл. К. Л. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту нового завета. Пер. Рыбаковой О.А. СПб.: Библия для всех, 2001. С. 241.

<sup>49</sup> Если кто-то, приходя ко Мне, не ненавидит отца своего и мать свою, и жену, и детей, и братьев, и сестёр и ещё жизнь свою, не может быть моим учеником. (пер.автора).

<sup>50</sup> Мецгер Б.М. Новый завет. Контекст, формирование, содержание. Пер. Ястребов Г. ББИ, 2011. С. 186.

состоит в том, что если человек хочет стать учеником Иисуса, он должен быть готов к выбору: либо естественная привязанность, либо следование учению.

Вставая на путь ученичества, неизбежно становишься последователем получаемого учения, но после окончания обучения оказываешься перед выбором, продолжать следовать или отойти в иные течения, показателем эффективности учения является количество оставшихся последователей. Планка, заданная Иисусом, на первый взгляд непомерно высока, но количество оставшихся последователей одиннадцать из двенадцати.

В чём состояла особенность такого учения? В каком контексте это учение осуществлялось? Постараемся разобраться, проанализировав основные моменты. Основное время общественного служения Иисуса, полемика с книжниками и фарисеями носила эпизодический характер. Прямая и непосредственная педагогика Иисуса имела явное преимущество перед методами книжников (от Матфея 7:28 – 29; от Марка 1:21-22; от Луки 4:31 – 32), и привлекала большое количество людей. Успех ученичества Иисуса, ставил под угрозу положение книжников и фарисеев в обществе. Потому, совершенно логично, что в последний год служения Иисуса конфронтация с вождями иудейского народа приобрела характер открытой и резкой враждебности. Он отвергал их разработки в области Закона и упрекал в том, что они уделяют слишком много внимания детализации заповедей, пренебрегая более важными вещами – справедливостью и милосердием (от Матфея 23:23). Он сам не совершал, и своим ученикам не советовал совершать тех многих ритуалов очищения (например, ритуального омовения рук перед едой), без которых обычно не мыслили подлинное благочестие<sup>51</sup> (от Марка 7:1-2).

К концу общественного служения, популярность Иисуса падала. Мы видим две причины. Во-первых, сопротивление книжников и фарисеев, которые активно использовали свою власть и угрожали любому

---

<sup>51</sup> Там же С. 132.

признавшему Иисуса отлучением от синагоги (от Иоанна 9:22; 12:42). Во-вторых, Иисус огласил требования к своим последователям (от Марка 8:34 – 38, 10:21 – 22; от Иоанна 6:60 – 66) и тогда даже многие из его учеников «отошли от него и уже не ходили с ним» (от Иоанна 6:66). После этого Иисус посвящает себя назиданию учеников и практически не проповедует толпам, потому что «решили убить Его» (от Матфея 26:4; от Марка 14:1; от Иоанна 11:53). Была осень 29 года н. э. Иисус направляется в Иерусалим, навсегда оставив Капернаум (от Луки 9:51).

О дальнейшем периоде служения Иисуса, практически всю информацию мы берём из Луки в 9:51 – 18:14, в котором совершенно отсутствуют точные хронологические и географические отсылки. Иисус рассылает учеников, здесь указывается количество 72 (ἑβδομήκοντα δύο) в города и деревни, которые собирался посетить, но теперь посылает их вместо себя, по причине преследования (от Луки 10:1 – 16). Он даёт ученикам наставление и указывает основную причину, этого путешествия для них: «<sup>2</sup>...Ὁ μὲν θερισμὸς πολὺς, οἱ δὲ ἔργαται ὀλίγοι<sup>52</sup>...» (от Луки 10:2). Смысл в том, что Иисус видел большую потенциальную аудиторию, готовую принимать Его и Его учение, но носителем этого учения был Он один. Теперь Иисус наделяет властью подобной Своей учеников и отправляет их учить людей, решая таким образом, сразу несколько задач: продолжение распространения учения и расширение географии, обеспечивает Себе безопасность и вводит в заблуждение преследующих Его. Теперь сразу в нескольких населённых пунктах появляется «копия Иисуса», учащая народ и исполняющая всё то, что исполнял Он. Фарисеи действительно впали в заблуждение, поскольку, если ранее они открыто общались с Иисусом, видели и знали Его, теперь им понадобилось предательство и поцелуй Иуды, чтобы узнать, кто именно Христос (от Матфея 26:47; от Марка 14:44 – 45; от Луки 22:47 – 48).

Интересна также форма, которую Иисус использовал для Своего учения. Ничего принципиально нового в подаче информации от Иисуса мы

---

<sup>52</sup> Жатвы много, работников же немного (пер.автора).

не видим, он продолжает традицию ветхозаветных пророков, используя конкретный и ориентированный на личностное восприятие подход, в противовес абстрактному и умозрительному. Он отказывается от простого чтения лекции, с четкими дефинициями, фактами и обобщением, отдавая предпочтение работе с конкретными ситуациями.

В учении Иисуса временами отсутствует систематическая полнота. Он не удручал аудиторию лишними объяснениями, если представления большинства совпадали с тем, что он имел в виду. Отсюда, в частности, вытекает важное следствие: наше понимание учения Иисуса будет ущербным, если мы будем рассматривать его в отрыве от его контекста – современной ему иудейской мысли, взятой из Ветхого Завета<sup>53</sup>.

В своих высказываниях Иисус довольно часто и остроумно использовал игру слов. Это хорошо обнаруживается, если попытаться сделать перевод слов Иисуса с греческого языка (на котором они приведены в евангелиях) на арамейский (родной язык Иисуса)<sup>54</sup>. В греческом написание эта игра естественно теряется. Редкий случай её сохранения, мы находим в евангелии от Иоанна: греческое слово πνεῦμα «пневма», подобно арамейскому ܠܚܡܐ «руха», переводится как ветер и как дух. В евангелие от Иоанна в словах Иисуса Никодиму мы видим: «τὸ πνεῦμα ὅπου θέλει πνεῖ καὶ τήνου φωνὴν αὐτοῦ ἀκούεις ἀλλ' οὐκ οἶδας πόθεν ἔρχεται καὶ ποῦ ὑπάγει οὕτως ἐστὶν πᾶς ὁ γεγεννημένος ἐκ τοῦ πνεύματος<sup>55</sup>» (от Иоанна 3:8). В первом случае πνεῦμα означает ветер, во втором дух, таким образом, Иисус использует ветер в качестве сравнения с Духом, а за счёт одинакового звучания получается игра слов. В арамейском это звучит как «руха» – ветер и «рухон» – Дух. На примере игры слов, мы видим проявление чувства юмора Иисуса. Например, указывая на непоследовательность и нелогичность книжников и фарисеев, Иисус называет их «слепыми поводырями», которые «отцеживают комара и

---

<sup>53</sup> Мецгер Б.М. Указ.соч. С. 190.

<sup>54</sup> Там же С. 204.

<sup>55</sup> Ветер где хочет дует и голос его слышишь, но не знаешь от куда приходит и куда идёт: так есть и всякий рождённый от Духа (пер.автора).

проглатывают верблюда» (от Матфея 23:24). Здесь Иисусом используется фразеологизм, широко известный на Востоке: «слона проглотил, а комаром подавился», но адаптированный под обычаи фарисеев, соответственно слон заменен на верблюда, который считался у фарисеев самым большим нечистым животным<sup>56</sup>. Иисус говорит об исполнении фарисеями, закона в Левитам 11:41 – 42 (запрета на вкушение пресмыкающихся и ползающих тварей), что они отцеживая «калма» (комар по арамейски), который мог случайно угодить в вино, не замечают, что глотают огромного «гамла» (верблюд по арамейски). Смысл этого образного выражения заключается в том, что боясь оскверниться даже в самом малом, они теряют главный приоритет и фокусируя все усилия на частных деталях целого, они это целое теряют, главный смысл становится ничего не значащим, а значение приобретают частности и мелочи. Форма (как исполнить) преобладает над содержанием (что исполнить).

И так, Иисус, оставляя широкое общественное служение, углубляется в воспитание и наставление учеников. Максимально конкретизированные способы воспитания, отражаются в методических принципах, которыми в рассмотрении ученической модели Иисуса, часто пренебрегают, отдавая первенство содержанию.

Рассмотрим методические принципы, используемые Иисусом.

### *2.1. Принцип гуманности и отношения с учениками.*

В Иудаизме на первом месте, как в религиозной, так и в светской жизни (не будем забывать, что в рассматриваемом историческом контексте эти сферы тесно взаимосвязаны) стоит закон. Этим пронизана жизнь любого среднестатистического еврея. Вся жизнь от рождения до смерти, сопровождается ритуалами, которые свято чтились и строго исполнялись. Такой образ жизни способствовал формированию стойких стереотипов и бескомпромиссных взглядов еврейского народа. Жизнь вращалась и

---

<sup>56</sup> Григорьев А.В. Библийские фразеологизмы в контексте культуры Ближнего Востока // Культурные слои во фразеологизмах и в дискурсивных практиках. Под ред. Телия В.Н. Москва: Языки славянской культуры, 2004. С. 127.



строилась вокруг закона и следования ему<sup>57</sup>. И в гармонию этой атмосферы вклинивается Иисус говорящий, что Он пришёл исполнить закон (от Матфея 5:17), но своими действиями приводящий в ступор главных носителей и блюстителей закона книжников и фарисеев. Он, вопреки, ожидаемого от Мессии возвышения и царствования, становится служителем и обращается к народу. Иисус набирает себе учеников из рыбаков и собирателей податей (Иоанн 1:40 – 42, 43 – 45; Марка 1:14 – 20, 2:14, 3:13 – 19; Луки 2:19, 6:12 – 16), водит дружбу с «мытарями и грешниками» (Матфей 9:10; Марка 2:15; Луки 5:27 – 32, 10:10), исцеляет в субботу (Матфея 12:9 – 11; Марка 3:1 – 6; Луки 6:6 – 11) – день в который каждый почитающий себя еврей, посвящает Богу. На вопрос негодующих книжников и фарисеев Иисус отвечает, что именно такие люди нуждаются в Нём (от Матфея 9:12; от Марка 2:17; от Луки 5:31), Он пришёл к нуждающимся в исцелении и очищении и Он властен, спасти человека во всякое время, потому что для Него человек и его благополучие важнее предписаний закона (от Матфея 12:5 – 8; от Луки 6:5 – 9). За время Своего служения Он ни одному человеку не отказывает в просьбе, исцеляя и освобождая каждого, независимо от социального положения, «чистоты» перед законом и вообще каких-либо внешних и внутренних признаков и обстоятельств (Матфея 8:1 – 3; Марка 1:40 – 41; Луки 5:13). Таким образом, мы видим, что Иисус помещает в центр жизни, в центр Своего учения – человека, показывая открыто, что для Бога человек является наибольшей ценностью, «...Τό σάββατον διά τόν άνθρωπον ἐγένετο καί οὐχ ὁ ἄνθρωπος διά τό σάββατον<sup>58</sup>» (Марка 2:27).

Давая новую заповедь: «да любите друг друга» (Иоанна 13:34 – 35), Иисус закладывает основу принципа гуманизма. Человеколюбие – одна из основ Его учения. Он учит любить «ближнего как самого себя» (Матфея 22:39; Луки 10:27), и ко всем относиться с любовью (Матфея 5:44; Луки 6:27

---

<sup>57</sup> Иудаизм от А до Я./ сост. Н. Б. Антонов. М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. С.188; Charlesworth J. H. Opt.it P.26.

<sup>58</sup> ...закон из-за человека сделался, и не человек из-за закона (пер. автора).

– 30), потому что прежде Бог возлюбил всех и явлением Божьей любви, является сам Иисус (Иоанна 3:16).

Иисус кардинально по-другому ведёт Себя со всеми женщинами, с которыми общается: от собственной матери до самаритянки, с которой встречается у колодца (от Иоанна 4:18), и прелюбодейки, которую спасает от смерти (от Луки 7:36 – 50). Таким поведением и отношением, он осуждает и меняет распространенное в те времена пренебрежение к женщинам, которое было характерно даже для Его учеников (от Матфея 19:13). Косвенным образом отсюда можно вывести, что Иисус возводит женщину в ранг человека, что для того времени, было не характерно и абсурдно. Своим отношением к женщинам, самарянам и другим изгоям Он подрывал тогдашнюю иудейскую этику<sup>59</sup>, которая ставила сыновей Иакова выше, всех прочих. Для Иисуса все люди имели одинаковую ценность. Он дарил свою дружбу тем, кто в понимании общества дружбы не был достоин, и этой дружбой спасал многих.

Отношения с учениками также выстраивались вне рамок традиционного для того времени понимания. С учениками Иисус открыт и честен. Он полностью доверяет им, рассказывает всё, что с Ним происходит и произойдёт, открывает недоступное и непонятное этому миру, готовит их к служению и наделяет властью равной своей (от Марка 3:13 – 19). Он не держит их подле себя, наполняя теорией, он отправляет их на миссию, увидеть и испытать Его учение на практике (от Матфея 10; от Луки 10).

Каждый ученик у Него на особом положении, Он каждого выделяет и наставляет к тому, что соответствует их индивидуальности (от Матфея 16:18). Отношения Иисуса с учениками выстраивались по принципу «круглого стола» – все равны, но каждый имеет своё место.

---

<sup>59</sup> Современные исследования Библии. Указ.соч. С.41.

В основе взаимоотношений лежали полное доверие, служение друг другу и открытость. Ученики без страха спрашивали Христа о волнующих их вопросах (от Иоанна 13: 12 – 16, 23 – 25, 36 – 38; 14:5 – 6, 8 – 11, 22 – 23).

Иисус наставлял учеников почитать другого выше себя и быть слугою (от Матфея 20:26 – 28; от Марка 9:35; от Луки 22:26). По словам Христа, кто умалиться здесь на земле, будет большим в Царстве Божьем (от Матфея 18:4; от Марка 10:43 – 44; от Луки 9:48), таким образом, Он говорит, что у Бога совершенно другая система ценностей то, что у людей считается почитаемым, для Него не имеет никакого значения.

В Гефсиманском саду Иисус просит учеников молиться и бодрствовать с Ним, в самый тяжёлый для Него час, Он не скрывает своих переживаний и страха и просит самых близких для Него людей быть рядом (от Матфея 26:36 – 38; от Марка 14:32 – 34).

Ученики, в поисках своего определения, спорят, кто из них высший, но Иисус пресекает эти споры и когда Пётр пытается выяснить, что станет с учеником, названным любимым, Он отвечает: «что тебе до него, ты иди за мной» (от Иоанна 21:21 – 22). Устанавливая тем самым принцип самопознания и саморазвития. Он заповедует ученикам работать над собой и смотреть в свою жизнь, а не беспокоиться о чужой. Иисус открывает ученикам их личное будущее (от Иоанна 21:18 – 19; 21:23 – 24), возлагает на них служение, к которому готовил на протяжении всего Своего пребывания с ними (от Иоанна 20:21).

Взаимоотношения в процессе обучения играют ведущую роль. От отношений учителя с учениками зависит, насколько внимательно ученики будут его слушать и насколько глубоко смогут погрузиться в учебный процесс. Иисус создаёт вокруг учеников атмосферу полного доверия и открытости, Он абсолютно искренен и честен с ними, что не может не привлекать.

## 2.2. Учение притчами и личный пример как педагогические приемы.

Слово притча в Евангельских текстах соответствует греческому слову *παραβολή* – рассказ, использующий образы и явления, взятые из повседневной жизни, но иносказательно выдающий высшие духовные истины и служащий для облегчения их познания. Основой в евангельской притче, является её суть, главная задача фабулы проиллюстрировать толкование<sup>60</sup>. Такая притча призвана сделать более «осязаемыми» содержащиеся в ней истины. Притча открывает такие элементы сознания, которые не доступны чувственному восприятию, то, что нельзя ни увидеть, ни объять разумом, а притча делает эти идеи, лишенными принципиально зрительного и осязательного образа «видимыми и осязаемыми». Происходит постепенное развоплощение земных реалий в сторону духовной абстракции. И толкование притчи, а точнее умение толкования, выступают неотъемлемой частью евангельской притчи.

Иисус рассказывает притчу широкому кругу слушателей, но толкование открывает только ученикам. Примечательно то, что каждый раз на просьбу учеников объяснить суть притчи, Иисус удивляется: «ещё ли не разумеете?» (от Матфея 15:15 – 16). Это говорит о том, что изложенную Им притчу может истолковать не только Он. И Иисус, каждый раз давая толкование, ожидает, что далее ученики научатся самостоятельно видеть излагаемые Им абстракции. Такая притча учит образно-абстрактному мышлению, кроме того этот жанр наполнен различными символами, разгадка которых приводит к пониманию смысла<sup>61</sup>. Таким образом Иисус обучает учеников пониманию символических и абстрактных понятий, за которыми скрыта суть Его учения и важные истины, для понимания сущности бытия, Бога и природы Царства Небесного.

---

<sup>60</sup> Агранович С. З., Саморукова И. В. Гармония-цель-гармония: Художественное сознание в зеркале притчи. М., 1997. С. 51

<sup>61</sup> Смирнов А.Ю., Чекина О.Н. Использование притч в психологической поддержке, мотивации, профориентации. М.: Навигатум, 2016. С. 23.

Евангельские притчи играют особую роль в эволюции этого жанра и, «иносказательного типа сознания» вообще, которое можно назвать доминирующим для многих веков истории человечества.

Рассмотрим несколько самых знаковых притч, с указанием символов, характерных и связанных с конкретным контекстом.

*Притча о горчичном зерне.*

(от Матфея 13:31 – 32; от Марка 4:30 – 32; от Луки 13:18 – 19).

Чёрная горчица, является однолетним растением, но может достигать высоты 2,5 – 3 м., имеет ветвистый стебель, поэтому выглядит как дерево, действительно привлекательное для птиц (щеглов), своими маслянистыми семенами<sup>62</sup>.

Интересно, что растение это считалось сорняком, причём крайне вредоносным, из-за внушительных размеров растения, избавиться от него можно было только в самом начале его жизни, пока росток маленький, а корневая система не разрослась. Если упустить время, горчица превращается в дерево, привлекающее, к тому же, множество птиц, приносящих даже больший урон посевам, чем само растение. Иисус уподобляет это зерно Царствию Небесному, которое человек сеет «в своём поле» и оно становится больше всех «злаков», посеянных ранее, не давая возможности жить всему, что было до него. И разрастается настолько широко, что многие могут укрыться в его «тени» и питаться его «зёрнами». Таким образом, Царство Небесное в притче Христа, выступает чем-то негативным и даже вредоносным для земной человеческой природы, потому как заглушает и поглощает всё своим ростом. Царство Небесное – это то, что человек получает взамен всего, но оно намного больше, чем всё, что человек имеет, а потому способно с избытком компенсировать всё отданное.

*Притча о сеятеле.*

(от Матфея 13:3 – 23; Марка 4:3 – 20; Луки 8:5 – 15).

---

<sup>62</sup> Библейская энциклопедия Брокгауза URL:<http://bible-facts.ru/bibleyskaya-enciklopediya.html> (дата обращения 28.04.2017).

Значение притчи было истолковано самим Христом, но эту тайну Он раскрывает только ученикам, обосновав своё решение, тем что не многие способны её понять (от Луки 8:9; от Матфея 13:11 – 17; Марка 4:11 – 13).

По распространенному мнению, притча излагает основы духовной жизни и душевной агрономии, что необходимо возделывать и поднимать качество «своей почвы», подобно ежедневным работам пахаря. Сторонники кальвинизма толкуют эту притчу с позиции предопределения спасения – Бог заранее определил спасённых, это те, чья «почва» благодатна для принятия Божьего слова и наследия Божьего царства.

Представленная в притче схема напоминает маркетинговую компанию: менеджер предлагает продукцию потенциальной аудитории и покупают её только 10%. Главной символической фигурой в притче выступает именно почва. Сеятель один, семя для всех одинаковое, но приживается оно только на почве благодатной и приносит плод (от Матфея 13:23; от Марка 4:20), т.е. качество почвы имеет принципиальное значение. Основная суть, которую можно извлечь из притчи: необходимо возделывать свою почву, чтобы принять слово от Бога, использовать его и иметь результат. Если рассматривать притчу с позиции учеников, которые уже принимают слово и обитают с Христом, живым его носителем, можно предположить, что для них притча служит предопределением будущих сложностей. Не все способны вместить и принять учение Христа, притча может выступать своеобразным прогнозом для учеников к трудностям с которыми они столкнутся, проповедуя и свидетельствуя о Нём. Указание на небольшой результат их труда и предостережение от больших и скорых ожиданий.

*Притча о талантах.*

(от Матфея 25:14 – 30; Луки 19:11 – 28).

В начале любого педагогического процесса, учитель оценивает возможности каждого ученика. При переходе от теории к практике, задание каждому раздается по способностям. Как в притче, хозяин даёт рабам количество средств, соответственно возможностям и силам каждого

«<sup>15</sup>...ἐκάστω κατὰ τὴν ἰδίαν δύναμιν <sup>63</sup>» (от Матфея 25:15). Раб, вернувший господину полученное, говорит о том, что господин «жнёт, где не сеял». Раб, таким образом, указывает на себя, то есть господин вложил в него недостаточно и потому, он опасаясь оказаться в немилости, сохранил данное и не принёс ожидаемого результата. На его заявление господин отвечает, что «<sup>29</sup>γάρ ἔχοντι παντί δοθήσεται καὶ περισσευθήσεται τοῦ δὲ μὴ ἔχοντος καὶ ὁ ἔχει ἀρθήσεται ἀπ' αὐτοῦ <sup>64</sup>» (от Матфея 25:29). Верного раба господин ставит над большим, потому как, имея много, он получил соответственно, преумножив свои возможности. Раба, вернувшегося полученное, господин называет «<sup>26</sup>...πονηρὲ δοῦλε καὶ ὀκνηρὲ... <sup>65</sup>» (от Матфея 25:26), эти черты выступают причиной отсутствия результата, пороки, мешающие человеку быть действенным и плодотворным. Иисус наставляет учеников «не закапывать» и «не хранить» свои способности, а направить их в дело, чтобы получить больше, чем имеешь. Вложение себя и своих средств, всегда риск, но берегущий себя результата не имеет.

В притче присутствует указание на корысть, раб сохранивший монету, корыстно ожидает милости от господина, полагая, что поступил мудро, сохранив данное. Рабы умножившее полученное, отдают хозяину и то, что получили, и прибыль от полученного, полагая, что полученное является ресурсом хозяина и полученное с него, также является собственностью хозяина. Иисус выступает против всяких человеческих расчетов на награду и отрицает саму возможность каких-либо притязаний на неё. Награда, по словам Иисуса – исключительно дар милости. Здесь можно заключить, что на действие может толкнуть только перспектива награды, но Иисус обещает награду тем, кто исполняет волю Божью, не думая о награде.

---

<sup>63</sup> Каждому по собственной силе (пер.автора).

<sup>64</sup> Ведь имеющему всякому дано будет и будет в изобилии, от не имеющего же и которое имеет будет взято от него (пер.автора).

<sup>65</sup> Злой и боязливый (пер.автора).

Процесс обучения неразрывно связан с личностью учителя. Восприятие материала и отношение к учению у ученика складывается: от впечатлений, полученных в ходе его взаимодействия с учителем, от отношения учителя к собственному учению и своим ученикам, от степени эмоциональной и рациональной отдачи учителя. В отношении этих критериев Иисус выступает показательным примером.

Он терпеливо относится к непониманию учеников и всегда отвечает на их вопросы, растолковывая возникшие неясности (от Матфея 15:15 – 18; от Марка 8:16 – 21). Он всегда открыт и честен с учениками, не скрывает своих чувств и переживаний, открывает им то, что сокровенное для Него. Он являет собой пример, как следует вести себя с людьми. И самое главное – Его действия никак не противоречат Его словам.

Раскрытие личности Христа, как учителя в Евангелиях, происходит с момента Его крещения. Когда Иоанн говорит, что не достоин, крестить Его, Иисус отвечает «<sup>15</sup>...πρέπον ἐστὶν ἡμῖν πληρώσαι πάσαν δικαιοσύνην<sup>66</sup>» (от Матфея 3:15). Это первое наставление Христа: необходимое исполнение правды. Что в данном случае выступает правдой? Принятие водного крещения от Иоанна. Иоанн Креститель назван «готовящим путь Господу» (Луки 3:1 – 6; Иоанна 1:23). Он открывает Христу путь, готовит паству, принимающую Его. Иисус, принимая крещение, являет пример необходимого ритуала, символизирующего завершение пребывания Христа на земле и начало нового для всех людей: смерть (погружение в воду) и воскресение. Таким образом, Иисус указывает на необходимость соблюдения некоторых формальностей для людей и их правильного восприятия сути, если она зависит от действия или им закрепляется.

Заповедуя ученикам любить друг друга, Он также прежде проявляет любовь к каждому из них, говорит об этом (от Иоанна 15:12 – 16), называет их друзьями (от Иоанна 15:13 – 15), молится о них Отцу (от Иоанна 17). Он учит их любить, прежде давая понять и почувствовать, что значит быть

---

<sup>66</sup> Подобаяще нам исполнить всю правду (пер.автора).



любимым и что являть любовь возможно только, зная, что это и как из собственной жизни. Иными словами, человек любви не знающий являть её не может.

«<sup>15</sup>ὑπόδειγμα γάρ ἔδωκα ὑμῖν ἵνα καθὼς ἐγὼ ἐποίησα ὑμῖν καίει ὑμεῖς ποιήτε<sup>67</sup>» (от Иоанна 13:15). Центральное место в данном принципе занимает тезис: «<sup>11</sup>δέ μείζων ὑμῶν ἐστὶν ὑμῶν διάκονος<sup>68</sup>», который содержится в разных интерпретациях во всех евангелиях (от Матфея 20:26 – 27; 23:11; от Марка 9:35; 10:43 – 45; от Иоанна 13:14). В евангелие от Иоанна этот урок сопровождается действием: Иисус оmyвает ноги ученикам, перед последней вечерей, которой Он завершает своё обучение (от Иоанна 13:3 – 7). Обряд омовения ног был широко распространён на Востоке и являлся обычаем гостеприимства, в частности мы находим, его частые упоминания в книгах Ветхого Завета (Бытие 18:4; 19:2; 43:24, Судей 19:21). Принципиальная разница состоит в том, что ноги оmyвали гости сами себе или это делали рабы. Иисус, озвучивая рассматриваемый тезис, встаёт в позицию раба, наглядно демонстрируя, положение, в котором следует находиться по отношению друг к другу. В такой ситуации ученики почувствовали себя важными, настолько важными, что им стало несколько неловко. Он и в самом деле хотел, чтобы они поняли, что много значат для Него, настолько много, что Он готов был отдать за каждого из них Свою жизнь.

Практика личного примера является одной из самых действенных. Человек чаще всего относится к людям, также как относились к нему, принимая то, что ему дали и отдавая то, что имеет. Иисус говорит ученикам: «<sup>31</sup>καὶ καθὼς θέλετε ἵνα ποιῶσιν ὑμῖν οἱ ἄνθρωποι ποιῆτε αὐτοῖς ὁμοίως<sup>69</sup>» (Луки 6:31; Матфея 7:12). Это, пожалуй, самое популярное место в Библии, оно несёт в себе принцип собственного примера для собственного приобретения. Давая людям то, что хочешь ты, в конечном итоге получаешь желаемое.

---

<sup>67</sup> Пример ведь Я дал вам, чтобы как Я сделал вам и вы также делали (пер.автора).

<sup>68</sup>Больший же из вас будет ваш слуга (пер.автора).

<sup>69</sup> Как желаете чтобы делали вам люди, делайте им подобно (пер.автора).

Это выражение выступает своеобразным резюмированием всех этических ценностей, преподаваемых Иисусом. Широко известно оно под названием «золотое правило» (в значении – отличное, превосходное). Существует отрицательная форма «золотого правила», которая появилась задолго до рождения Христа у китайских, индийских и греческих философов. Также в еврейской литературе: «Чего ненавидишь, не делай никому» (Товит 4:15). Позитивная формулировка Иисуса превосходит негативную, так же, как повеление «помогай и делай добро» превосходит «не вреди». Подобное превосходство красной нитью проходит через все евангелия, Иисус в каждом Своем слове, касающемся закона или этических норм, придаёт своим постановлениям превосходящую, прежние тезисы формулировку. Например:

«Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: «рака́», подлежит синедрину ; а кто скажет: «безумный», подлежит геенне огненной» (От Матфея 5:21 – 22).

Такой этический идеал сводит всё к вопросу личного отношения. Аморфной благорасположенности по учению Иисуса быть не должно, и добрые намерения не достаточны (от Матфея 7:15 – 27). Выше уже говорилось о предпочтении Иисуса работать с конкретными ситуациями и именно здесь, это предпочтение выражено ярче всего:

«Кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую», «кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два», «просящему у тебя дай, и от хотящего занять у тебя не отвращайся» (от Матфея 5:39, 41 – 42; от Луки 6:29 – 30).

Данные примеры не являются чёткими указаниями к действию, или максимами с абсолютным следствием, Иисус, преследовал цель, стимуляции воображения, путём обрисовки своих утверждений яркими примерами. Эти примеры призваны конкретизировать действие, к которому призывают слова: «Будьте милосердны, как и Отец ваш милосерден» (от Луки 6:36).

Учение Иисуса предлагает не точные предписания, а следование принципу. Оно не является подробным правилом, оно даёт истину, возложенную на учеников в виде ответственности в любом конкретном случае самим решать, как использовать её основную суть. Притчу о добром самарянине, Иисус завершает словами «<sup>37</sup>...Πορεύου καί σύ ποίει ὁμοίως<sup>70</sup>» (от Луки 10:30 – 37), Он не представил иллюстрацию для действия в идентичной ситуации. Необходимо действовать подобно, образу мышления, отражённому в притче: бескорыстно и независимо отвечать на нужды людей.

Нравственная этика Иисуса неоригинальна и во многом повторяет достаточно общие места иудейских законов. «В евангелиях нет ни одного этического учения, которое не имело бы параллелей либо в Ветхом Завете, либо в апокрифах, либо в талмудической и мидрашистской литературе периода, близкого ко времени Иисуса<sup>71</sup>».

Влияние традиционной этики на Иисуса, безусловно, но Он и не претендует на революционную новизну в Своем учении. Иисус преобразил известные всем «вечные истины» в нечто новое. Отметим, в частности, следующие моменты.

1) Из огромного числа существующих преданий Иисус отобрал те элементы, которые считал существенными. Закон Моисея (как он понимался фарисеями) был очищен от частных, не имеющих в своём содержании смысловой нагрузки, из них Он вывел фундаментальные принципы.

2) Он переставил акценты в существующих иудейских максимах. Он подчеркивал важность соблюдения заповедей на уровне внутреннего мотива. Форма (как исполнить), не должна преобладать над содержанием (что исполнить). Первостепенную позицию в учении Иисуса занимает внутреннее состояние человека, определяющее его положение и выбор в конкретной ситуации.

---

<sup>70</sup> Иди и ты делай подобно (пер.автора).

<sup>71</sup> Klausner R.J. Jesus of Nazareth, His Life, Times and Teaching. New York: Macmillan, 1997. P.384.

3) Иисус выводит кардинальные принципы и полностью вскрывает их интенцию. Он берёт существующий постулат и выводит его на новый уровень. Например, закон Моисея гласит: «<sup>18</sup>Не мсти и не имей злобы на сынов народа твоего, но люби ближнего твоего, как самого себя» (Левит 19:18). Иисус выводит другую формулу, в которой придаёт этому постулату принципиально новое значение: «<sup>44</sup>...любите врагов ваших и молитесь за преследующих вас...» (от Матфея 5:44; от Луки 6:26 – 27). Аргументом к Его словам служит заповедь «<sup>48</sup>Будьте так совершенны, как Отец ваш Небесный совершенен» (от Матфея 5:48). Таким образом, направленность существующего предписания, обзаводится планкой, к которой следует стремиться и эта планка – совершенство, которому нет предела.

4) Вершиной этического учения Иисуса являлось воплощение знания в действие. Проблема практического применения знаний, актуальна по сей день. Иисус выделяет практическую часть учения в важный аспект, без которого понимание Его слов невозможно. Он вдохновлял людей на следование Своему учению и Сам следовал ему.

Стремительно нарастающий интерес к учению Иисуса однозначно объяснить невозможно. Из текста евангелий мы видим, что людей влекло учение Иисуса, они чувствовали за ним реальный опыт. Он не открыл людям новых истин, но никто ранее не формулировал их с такой убежденностью «*ἦν γὰρ διδάσκων αὐτοὺς ὡς ἐξουσίαν ἔχων...*<sup>72</sup>» (от Матфея 7:29; от Марка 1:22). Он удивительным образом передавал Свою внутреннюю уверенность в истине слушателям. Отметим и другой фактор. Учение Иисуса было особенно притягательным из-за того, насколько Он Себя с ним идентифицировал: следование Его учению было вопросом и Его личной верности тому, что Он говорил. Следовать за абстрактным идеалом способны немногие, совсем другое дело придерживаться идеала, воплощенного в личности. Особенностью и важным достижением Иисуса как учителя было то, что Он воплощал в Себе то, чему учил. «Ученики отождествляли усвоенную истину

---

<sup>72</sup> Он учил их, как власть имеющий...(пер.автора).

с конкретным лидером, который вызвал у них любовь и доверие. Разгадка оригинальности и притягательности Иисуса глубоко связана с тем, кем Он был, и что сделал для своих учеников<sup>73</sup>».

Сам Иисус создаёт идеал к которому нужно стремиться, но этим идеалом не является Он Сам и Его служение. Этим идеалом выступает Небесное Царство (Βασιλεία τῶν οὐρανῶν). Причём, представления об этом идеале имеет только Он, и только Он точно знает, что это и как его достичь. Но Своим учением пытается объяснить и дать максимально адаптированное понимание известной Ему истины («чтобы могли вместить» от Иоанна 16:12; от Матфея 19:12). Выражение «Βασιλεία τῶν οὐρανῶν» (греч.), «מלכות השמים» то приближённое к нему, не встречается ни в -» (иврит) и даже что<sup>74</sup> Ветхом Завете, ни в апокрифах. Но стоящая за ним идея между строк присутствует во всех текстах. В Ветхом Завете мы часто встречаем выражения:

«Господь будет царствовать во веки и в вечность» (Исход15:18); «Ты один Бог всех царств земли» (4 Царств19:15); «Будет восседать Господь царем вовек» (Псалмы 28:10); «Господь на небесах поставил престол свой, и Царство его всем обладает» (Псалмы 102:19); «Я Господь, Святой ваш, Творец Израиля, Царь ваш» (Исход 43:15).

И здесь Он использует некоторые принципы, без которых основание было бы невозможно. Созданная Им модель и используемые принципы, способствуют выстраиванию особого мировоззрения и нового мышления. Иисус создаёт целую систему вокруг Своих учеников. Порционно, постепенно раскрывая им Свою настоящую природу и передавая истину, которую желает донести им. Воспринимая Его учение, ученики погружаются в особую атмосферу взаимного доверия с учителем, которая в последствии помогает раскрыться им, но это происходит только после полного исполнения сказанного Иисусом. Когда ученики видят, что все слова их

---

<sup>73</sup> Petersen.D. Contemporary Biblical Studies. Abingdon Press, 1997. 74 – 97 p.

<sup>74</sup> Семитское выражение, в котором «небеса» заменяют имя Бога у иудеев, синоним понятия «Царство Божье» (прим.автора).

Учителя реальны и применимы, происходит понимание, что они получили больше, чем ожидали получить. Иисус излагал учение в простоте, облекая информацию в понятные образы и используя простые обороты. Ученики, принявшие и усвоившие истину, смогли применить её и получили потребность разделить её с другими, собирая себе учеников, по примеру Христа.

Система ценностей, выстроенная Иисусом, нацелена на человека, его совершенствование и раскрытие. Но раскрытие не для самореализации, а для способности увидеть, осознать и вместить истину, которую Он несёт. Так, полученные в детстве знания и навыки, мы начинаем использовать и применять во взрослой жизни, пройдя определённый путь, усвоив эти знания и приобретая навыки и умения, путём попадания в ситуации, где мы можем эти знания применить, где они бывают полезны. Ученики Иисуса, слышали слово, но усвоили его, когда получили необходимость его применения. В книге о Деяниях апостолов (2:1 – 8) говорится о «сошествии Духа», после которого они получили смелость и желание усвоенной истиной делиться. И это неизбежное следствие, открытия нового. При открытии чего-то нового и стоящего для себя, у человека неизбежно появляется потребность разделить это с кем-то.

И так, Иисус давал ученикам знания, но, не просто излагая то, что известно Ему, Он адаптировал информацию, чтобы они могли вникнуть, растолковывая, если они просили Его об этом. Им создавалось располагающая благоприятная атмосфера, чтобы ученики размышляли и изменялись, потому как, без изменения мышления, освоение и принятие нового, невозможно в принципе.

Педагогическая модель Иисуса представляет собой набор определённых принципов, включающих в себя требования прежде всего к учителю, потом к ученикам. Особенностью модели является обязательное практическое применение полученных знаний, без практики полноценно понять учение Иисуса невозможно. В процессе обучения ученики

погружаются в особую атмосферу, обязательными элементами которой являются: любовь друг к другу, полное доверие и взаимопонимание, для достижения которого используются откровенные разговоры и наглядные примеры, со стороны учителя, как в его личном отношении к учению и следованию тому, чему он учит, так и педагогических приёмах: изложение сложной фабулы с помощью простого абстрактного образа. В изложении учения, Иисус использует не только педагогические приёмы, в Его речи часто присутствуют яркие образные выражения и игра слов. Что придаёт пикантность и привлекательность Его учению. Иисус кардинальным образом меняет взгляд на уже известные истины, вскрывая их интенцию. Он увеличивает смысловую нагрузку понятия, оставляя его в простом и конкретном изложении, таким образом понятие приобретает кардинальную форму и требует постоянного самосовершенствования.

Свобода, в полноценном этическом значении, предполагает ответственность. Распоряжаясь своей свободой, человек несёт ответственность за свободу тех, кто рядом. Потому что, часто свободоизъявление одного человека, перекрывает свободу другого. Иисус освобождая учеников от закона, даёт им полную свободу выбора, но предупреждает о наличии свободы у других людей, ограничивать которую ни человек, ни Бог не могут, потому Его учение несёт в себе истину абсолютного служения друг другу, основанного на взаимном уважении (любви) личности к подобным ей.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Возрождение идеалов прошлого, чтобы творить в настоящем, для будущего – такое определение можно дать истории, в рамках данного исследования. Как показывает практика, человечество уроков истории не выучивает и циклично «наступает на те же грабли». Конечно, некоторый промежуток времени, свою роль играет историческая память, пока мы обращаемся к событиям прошлого, имеем возможность пообщаться с очевидцами событий или же обратится к монументальным памятникам культуры, своей масштабностью поражающих наши взоры и заставляющих трепетать от подробностей баталий в честь которых они ныне возвышаются. Но всё это работает не более 500 лет. И каждое новое поколение всё меньше обращает свой взор к тем, далёким, пусть и многозначительным событиям. Вся эта значимость теряется в веках, бледнеет на фоне новых событий и окончательно погибает под пластом новых поводов для «увековечения». Что же тогда вечно и неизменно? Как это не банально звучит, но вечен человек. А точнее человеческая душа (личность), то, что делает нас штучным и уникальным экземпляром. События теряют свою значимость и актуальность, человек в своей уникальности – никогда. Именно поэтому возрождённым историей идеалом следует считать: личность, индивидуальность, душу, которая оказалась способной оставить неизгладимо глубокий след в истории. Такие идеалы не теряют актуальности и востребованности, а главное, они способны влиять на мировоззрение и определение ценностей людей. Таким идеалом является Иисус Христос. В нашей работе, рассматривается в качестве учителя.

Образ Иисуса как учителя, представленный в евангелиях, обусловлен особым отношением учителя к ученикам и принципиальной позицией к «внешнему» (вне учебного процесса) миру. Он категоричен в отношении Своих взглядов и бескомпромиссно отвергает любую попытку увести их в более мягкое толкование. Глубина Его истин, на порядок превосходит, всё,



что было сказано ранее, хотя эти истины и произносились до Него. Он меняет суть их восприятия и лишает возможности адаптации под обстоятельства и человека. При этом Он очень терпеливый и сговорчивый учитель для Своих учеников. Всегда готов выслушать повторяющиеся многократно вопросы, готов повторно объяснить то, что не понятно, Он прощает им предательство, даже заранее известное Ему и продолжает наставлять, не зависимо от того, что они «маловерны». Иисус часто встречает непонимание у Своих учеников. Непонимание — это универсальная проблема, которая присутствует любом акте коммуникации. Причина непонимания заключается в особенностях, как учителя, так и ученика. Это непонимание преодолевается в ученичестве Иисуса с помощью терпения и беспрекословного следования истинам и их исполнения со стороны учителя. Что производит глубокое впечатление на учеников и оставляет в их памяти неизгладимый след, всё это способствует вдохновению учеников на дальнейшее следование учению.

В ходе исследования, мы вывели принципы, используемые Иисусом, оформившиеся в традиции раннего христианского образования.

1. *Беспристрастность и всеобщность образования.* Не имеет значение кем является и какие навыки и способности имеет ученик, важно только желание учиться и понимание особой ценности учения лично для себя.

2. *Истины, содержащиеся в учении должны соответствовать действительности.* Учитель должен знать, о чём говорит, и иметь определённый опыт применения преподаваемых истин в своей жизни. Учитель не может вести учеников туда, где сам не был. Являясь единственным носителем знания в процессе обучения, учитель несёт ответственность за информацию, которую получают ученики.

3. *Особая роль «Духа» учителя в самом учении и в процессе преподавания.* Преподавания осуществляется не посредством чистого учебного материала, а через личность учителя, которым материал обрабатывается и пропускается через его личностные качества. Таким

образом, полученная информация воспринимается и усваивается учениками в виде памятных отпечатков и впечатлений, полученных от неповторимых качеств учителя, учение приобретает персонифицированную форму и отношение к учению, напрямую зависит от отношения к учителю.

4. *Особая роль общения в жизни и преподавательской деятельности учителя.* Общение помогает избежать образования пласта монументальных знаний, не способных двигаться и изменяться, и способствует созданию благоприятной «почвы» принимающей различные знания, способной к возвращению особого уникального понимания чего-либо и созреванию личностного мировоззрения.

5. *Необходимость отдыха и наполнения для учителя.* Учитель нуждается в духовном питании и обновлении, для полноценного функционирования.

6. *Гуманизм.* Главной ценностью в учении Иисуса является человек, именно человек занимает главенствующее положение в жизни и всё создано для него и его благополучия.

7. *«Живые» взаимоотношения с учениками.* Отношения с учениками выстраиваются по схеме субъект-субъективного взаимодействия, когда обе стороны образовательного процесса участвуют в его выстраивании, такие отношения основаны на сотрудничестве и взаимной отдаче.

8. *Учение мыслить и воспринимать информацию с помощью образов и абстракций.* Притчи Иисуса учат абстрактно-образному мышлению, через простое и понятное усваивать сложное и необъятное. Таким образом, ученики могут прочувствовать глубокую смысловую нагрузку и усвоить сложный для обычного восприятия материал.

9. *Личный пример.* Иисус являлся живым воплощением всего того, чему учил. Все проговариваемые Им истины, Он исполнил до конца, оставив идеальный пример жизни Своим последователям.

Созданная Им модель и используемые принципы, способствуют выстраиванию особого мировоззрения и нового мышления. Иисус создаёт

целую систему вокруг Своих учеников. Порционно, постепенно раскрывая им Свою настоящую природу и передавая истину, которую желает донести им. Воспринимая Его учение, ученики погружаются в особую атмосферу взаимного доверия с учителем, которая в последствии помогает раскрыться им, но это происходит только после полного исполнения сказанного Иисусом. Когда ученики видят, что все слова их Учителя реальны и применимы, происходит понимание, что они получили больше, чем ожидали получить.

Система ценностей, выстроенная Иисусом, нацелена на человека, его совершенствование и раскрытие. Но раскрытие не для самореализации, а для способности увидеть, осознать и вместить истину, которую Он несёт. Так, полученные в детстве знания и навыки, мы начинаем использовать и применять во взрослой жизни, пройдя определённый путь, усвоив эти знания и приобретая навыки и умения, путём попадания в ситуации, где мы можем эти знания применить, где они бывают полезны. Ученики Иисуса, слышали слово, но усвоили его, когда получили необходимость его применения. Неизбежное следствием открытия нового, является потребность разделить это с кем-то.

Излишний рационализм в отношении к Библии так же вреден, как и излишний мистицизм. Явление Иисуса Христа имело целью: установить новый диалог Бога с людьми. В истории в вопросах о методах исследований Библии постоянно возникало противоречие между новыми научными данными о библейской истории, о мире и человеке и положениями христианской теологии, и на протяжении всей истории человечества эти противоречия преодолевались. Нет сомнения в том, что они будут возникать и в будущем, и так же будут преодолены: богатство и глубина содержания Библии позволяли, позволяют и будут позволять ей адаптироваться к любым культурно-историческим условиям.

Обучение эта работа на перспективу. Учитель не может вложить в ученика свои знания целиком или своё восприятие. Учитель должен дать

истину и возможность её раскрытия самостоятельно. Возможность эта заключается в возникшем интересе, перерастающем в потребность к познанию. Ученик должен найти смысл поиска истины для себя. Именно это сделал Иисус, Своим учением Он дал каждому ученику возможность раскрыть понимание истины, которую Он нёс. И каждый раскрыл её для себя по своему, но при этом истина у всех одна и остаётся неизменной, независимо от способа её познания. Каждый ученик воспринимал Иисуса по своему, но все считали Его Мессией и Сыном Божиим. Они проповедовали по-разному, но несли одно свидетельство.

Взаимоотношения играют ведущую роль. От отношений учителя с учениками зависит насколько внимательно ученики будут его слушать и насколько глубоко смогут погрузиться в учебный процесс. Первостепенное в способности держать внимание, это авторитет и интерес к личности учителя со стороны учеников. Иисус привлекал людей чудесами, Он давал им то, чего они искали: исцеление, насыщение, освобождение, а уже после говорил слово наставления и кто мог воспринимать, воспринимал. Он не настаивал на всеобщем понимании и принятии Его слов, но говорил всем, без разбора, и люди, слушающие Его находили в Его словах что-то, что привлекало их. Иисус учил концентрироваться на главном. Отводя форме исполнения (как исполнить), второстепенное значение, Он говорил о важности личностных мотивов (для чего исполнить) и содержании конкретной истины (что исполнить).

Важным показателем любого учения является его эффективность. К сожалению, мы не имеем конкретных исторических данных о том, что стало с апостолами после вознесения Христа. Из канонических книг Нового Завета, нам понятно, что они продолжили распространение учения Иисуса, как Он им и завещал. Согласно «преданиям<sup>75</sup>» все апостолы за исключением Иоанна, приняли мученическую смерть, за свою деятельность в распространении учения Христа. Т.е. каждый из учеников Христа потратил всю свою жизнь на

---

<sup>75</sup> сведения и канонические положения, которые прямо не содержатся в Ветхом или Новом Завете.

продолжение дела Иисуса, и главная задача, поставленная Им – создание церкви, была ими выполнена, чему мы имеем свидетельство сегодня.

На каждого из учеников Иисуса, учение повлияло особенным образом из обычных трудящихся ради материального удовлетворения людей, они преобразуются в верных последователей Его учения, в котором они видят смысл своих жизней и своё предназначение. Более того, ученики получают настойчивую уверенность в том, что этим смыслом и предназначением они должны делиться, начинают набирать себе учеников по примеру своего учителя и наставлять их в той же истине. Таким образом, запускается необратимый процесс распространения учения Иисуса по всему свету, каждый научившийся учит других. Конечно, в историческом развитии учение Иисуса и Его образ претерпели серьёзные искажения и заметно обросли легендами и преданиями, имеющими мало общего с действительностью. Но, даже не смотря на плотную мифологизацию, сквозь пласт субъективного восприятия, мы и сегодня видим проступающие «вечные истины», бессмертно существующие в человеческом сознании.

Все существующие основные и нерушимые педагогические традиции вышли из христианской школы, в основе которой лежит учение Иисуса. Образ верного, любящего, жертвенного учителя всегда будет идеалом для всех педагогических концепций. Евангелические тексты, со всеми их несовершенствами в переводах и интерпретациях, хранят на своих страницах очень важное свидетельство жизни и практического учения, которое никогда не потеряет своей актуальности. Потому что личность описанная в этих текстах, по сей день является учителем для многих людей, и имеет миллионы последователей Своего учения, стремящихся поделить увиденной ими истиной.

### **Список источников.**

1. Дидахе или Учение двенадцати апостолов // В кн.: "Новозаветные апокрифы". Спб.: АМФОРА. 2016, 413 с.
2. Евангелие от Фомы. Пер.с коптского проф. Нечипуренко В.Н. Ростов н/Д : Феникс, 2007. 254 с.
3. Новый Завет на греческом языке с подстрочным переводом на русский язык. Спб.:Российское Библейское Общество, 2015. 1424 с.
4. Новый завет. Спб.: Российское Библейское Общество, 2016. 601 с.
5. Новый завет. Текст Синодального перевода сверенный и исправленный. Спб.: Свет на Востоке.2011. 556 с.
6. Радостная Весть. Современный перевод Нового Завета. Пер.Кузнецовой В. Н., Меня А.С. Спб.: Российское Библейское Общество, 2001. 603 с.
7. Свенцицкая И. С., Трофимова М.К. Апокрифы древних христиан. М., 1989. 380 с.
8. Тора, с русским переводом. Под общ. ред. Брановера Г. М., 2005. 450 с.
9. Хосроев А.Л. Другое благовестие. Евангелие от Иуды: исследование, перевод и комментарии / РАН, Ин-т восточ. Рукописей. Спб.: Нестор-история, 2014. 138 с.
- 10.The Greek New Testament. Fourth Revised Edition. Nördlingen: Deutsche Bibelgesellschaft. 2000. 918 p.
- 11.The Greek New Testament. Ed. by Kurt Aland [et. autr.] Second Edition. United Bible Societies. 1968. 808 p.

### **Список литературы.**

1. Агранович С. З., Саморукова И. В. Гармония-цель-гармония:Художественное сознание в зеркале притчи. М., 1997. 134 с.
2. Андрейчева М.Ю. Религиозная имагология: предмет и задачи нового историко-имагологического направления //Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и

- искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2016. № 11-2 (73). С. 37-40.
3. Ассман Я. Культурная память: Письмо и память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности /Пер. с нем.. Сокольской М. М. М.: Языки славянской культуры, 2004. 368 с.
  4. Библейский справочник Геллея. Пер. Рыбакова О.А. Спб.: Библия для всех, 2006. 784 с.
  5. Библия и наука: Апологетический сборник. Сост. и гл. ред. Харчлаа П. Chicago: Slavic Gospel press, 1981. 244 с.
  6. Водопьянов П.А., Кирвель Ч.С. Концепт постиндустриализма и реальный социальный процесс //Социология, Белорусский государственный университет, 2011. № 1. 146 с.
  7. Гадамер Х.-Г. Истина и метод / Пер. с нем.; общ. ред. и вступ. ст. Бессонова Б. Н. М.: Прогресс, 1988. 704с.
  8. Григорьев А.В. Библейские фразеологизмы в контексте культуры Ближнего Востока // Культурные слои во фразеологизмах и в дискурсивных практиках. Под ред. Телия В.Н. Москва: Языки славянской культуры, 2004. 120 – 132 с.
  9. Гудинг Д. В школе Христа. Спб: Свет миру, 2014. 349 с.
  - 10.Деревенский Б.Г. Иисус Христос в документах истории. Спб.: Алетейя. 2001. 594 с.
  - 11.Дильтей В. Собрание сочинений в 6 тт. Т.4: Герменевтика и теория литературы / Под ред. Михайлова А.В. и Плотникова Н.С. / Пер. с нем. под ред. Бибикина В.В. и Плотникова Н.С. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. 531 с.
  - 12.Жизнь Иисуса Христа и история первой церкви. Сост. и гл. ред. Харчлаа П. Chicago: Slavic Gospel press, 1984. 254 с.
  - 13.Иудаизм от А до Я./ сост. Н. Б. Антонов. М.: АСТ: Восток-Запад, 2007. 276 с.

- 14.Карсон Д. Новый библейский комментарий. [Электронный ресурс]  
Часть 3. Новый Завет .URL: <https://religion.wikireading.ru/37856> (дата обращения:15.05.2017).
- 15.Кинер Г. С. Библейский культурно-исторический комментарий: в 2 ч.:  
Пер. с англ. Платуновой А.П. Спб.: Мирт, 2003. 733 с.
- 16.Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для  
студентов высш. и сред. учеб. заведений. М.: Издательский центр  
«Академия», 2001. 176 с.
- 17.Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Пер. с фр. Шматко Н. А Спб.:  
Алетейя, 1988. 160 с.
- 18.Лопухин А.П. Библейская история в свете новейших исследований и  
открытий. Новый завет. Спб., 1895. 1184 с.
- 19.Лопухин А.П. Толковая библия. Спб.:СЗКЭО, 2016. 640с.
- 20.Мень А. История религии: в поисках пути истины и жизни. М.: Мирос,  
1994. 145 с.
- 21.Мень А. Сын человеческий. М.: Букинист, 2017. 497 с.
- 22.Мень А. Первые апостолы. М.: Жизнь с Богом, 2009 304 с.
- 23.Мецгер Б.М. Новый завет. Контекст, формирование, содержание. Пер.  
Ястребов Г. ББИ, 2011. 329 с.
- 24.Пеннер П. Научите все народы. Миссия богословского образования.  
Спб.: Библия для всех, 1999. 134 с.
- 25.Пузынин А.П. Учитель Иисус – Сравнительное исследование древних  
моделей ученичества. Черкассы: Коллоквиум, 2008. 176 с.
- 26.Пятьдесят современных мыслителей об образовании. От Пиаже до  
наших дней. Под ред. Джоя А. П.  
перевод с англ. Добрякова М.С. М.:НИУ ВШЭ, 2012. 488 с.
- 27.Рикёр, П. Герменевтика и психоанализ. Религия и вера. М., 1997. 313 с.
- 28.Рикёр, П. Конфликт интерпретаций: Очерки о герменевтике / Пер. с фр.  
Вдовина И. С. М.: Канон-Пресс-Ц : Кучково поле, 2002. 397 с.



- 29.Роджерс К.Л., Роджерс К.Л. (мл.) Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту Нового Завета. Спб.: Библия для всех, 2001. 1067 с.
- 30.Роджерс мл. К. Л. Новый лингвистический и экзегетический ключ к греческому тексту нового завета. Пер. Рыбаковой О.А. Спб.: Библия для всех, 2001. 241с.
- 31.Сергеенко М.Е. Жизнь древнего Рима. Спб.:Рипол классик, 1964. 334 с.
- 32.Смирнов А.Ю., Чекина О.Н. Использование притч в психологической поддержке, мотивации, профориентации. М.: Навигатум, 2016. 78 с.
- 33.Современные исследования Библии: Пер. с англ. / Общ. ред., вступ. ст., коммент. Степановой Е. А. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. 272 с.
- 34.Balandier C. La défense de la Syrie-Palestine des Achéménides aux Lagides. Histoire et archéologie des fortifications à l'ouest du Jourdain de 532 à 199 [electronic resource] avant J. Pendé 2014. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de)(date of the application: 3.03.2017).
- 35.Baltrusch E. Die Juden und das Römische Reich. Geschichte einer konfliktreichen Beziehung, [electronic resource] Darmstadt 2002. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
- 36.Baltrusch E. Herodes. König im Heiligen Land. Eine Biographie, [electronic resource] München 2012. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de)(date of the application: 3.03.2017).
- 37.Barth K. Church Dogmatics. Edinburg, 1956. Vol. 1. Part 2. 320 p.
- 38.Berger K. Kommentar zum Neuen Testament, [electronic resource]Gütersloh: Gütersloher Verlagshaus 2011. URL: [sehepunkte.de](http://sehepunkte.de) (date of the application: 3.03.2017).

39. Bringmann K. Geschichte der Juden im Altertum. Vom babylonischen Exil bis zur arabischen Eroberung, [electronic resource] Stuttgart 2005. URL: hsozkult.de (date of the application: 3.03.2017).
40. Bultmann R. Neues Testament und Mythologie, in: H. W. Bartsch (Hg.), Kerygma und Mythos, Bd. 1, 1948. 343 p.
41. Byrskog S. Jesus the Only Teacher: Didactic Authority and Transmission in Ancient Israel, Ancient Judaism, and the Matthean Community. Stockholm: Almqvist and Wiksell, 1994. 214 p.
42. Charlesworth J. H. Jesus within Judaism: New Light from Exciting Archeological Discoveries. London: SPCK, 1989. 288 p.
43. De Gonnelle R.P. L'imitation de Jesus Christ. Traduction nouvelle. Paris: Felix Alcan, editeur, 1908. 674 p.
44. Fouyas, Methodios The Person of Jesus Christ in the decision of the Ecumenical Councils: A historical and doctrinal study with the relevant documents referring to the Christological relations of the Western, Eastern and Oriental Churches / By Methodios Gouyas G. , Addis Ababa: Creek Orthodox Archbishop of Aksum, 1976. 301 p.
45. Harnack A. Bruchstücke des Evangeliums und Apokalypsis des Petrus. Leipzig, 1893. 98 p.
46. Harnack A. Bruchstücke des Evangeliums und Apokalypsis des Petrus. Leipzig, 1893. P. 230.
47. Hengel M. Paulus und Jakobus. Kleine Schriften 3, [electronic resource] Tübingen 2002. URL: hsozkult.de (date of the application: 3.03.2017).
48. Hengel M. The Charismatic leader and His Followers. New York: Crossroad, 1981. 120 p.
49. James D. G. Dunn. Jews and Christians: Parting the Ways A.D. 70 to 135. Tübingen: Mohr, 1992. 142 p.

50. Jeanrond W. G. History of Biblical Hermeneutics. Society of Biblical Literature, 2010. 482 p.
51. Klauck H.-J. Religion und Gesellschaft im frühen Christentum, [electronic resource] Tübingen 2003. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
52. Klostermann E. Das Marum serangelinum. Tub.: Bernheim, 1997. 126 p.
53. Kraft. C.H. Christianity Culture: A Study in Dynamic Biblical Theologizing in Cross Perspective. New York: Orbis Books, 1979. 156 p.
54. Ladaria L.F. Wprowadzenie do antropologii teologicznej. Kraków: Wydawnictwo WAM, 1997. 168 p.
55. Longenecker R. Patterns of Discipleship in the New Testament. Grand Rapids: Eerdmans, 1996. 92 p.
56. Metzner R. Die Prominenten im Neuen Testament. Ein prosopographischer Kommentar, [electronic resource] Göttingen 2008. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
57. Muller D. "μαθητή?," in New International Dictionary of the New Testament Theology, Colin Brown, vol. 1. Grand: Zondervan, 1986. 604 p.
58. Omerzu H. Der Prozeß des Paulus. Eine exegetische und rechtshistorische Untersuchung der Apostelgeschichte, [electronic resource] Berlin u.a. 2002. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
59. Petersen. D. Contemporary Biblical Studies. Abingdon Press, 1997. 140 p.
60. Rahner K. Ratzinger J. Revelation et tradition. Quaestiones disputatae. Paris: Desclee de Brouwer, 1972. 350 p.
61. Ratzinger J. Śmierć i życie wieczne. Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX, 2005. 132 p.
62. Ravier A. La Mystique et les mystiques. Paris: Desclee de Brouwer, 1965. 383 p.

63. Rengstorff K. H.. μανθάνω, μαθητή, in Theological Dictionary of the New Testament, ed. Gerhard Kittel, vol. 4. Grand Rapids: Eerdmans, 1974. 516p.
64. Riches. J. Jesus and the Transformation of Judaism. London: Darton, Longman & Todd, 1980. 203p.
65. Robinson J.A.T. Truth is Two-Eyed. London: SCM Press, 1979. 498 p.
66. Rudich V. Religious Dissent in the Roman Empire. [electronic resource] Violence in Judaea at the Time of Nero, London 2015. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
67. Sanders E.P. Jesus and Judaism. Philadelphia: Fortress, 1985. 444 p.
68. Schnelle U. Paulus. Leben und Denken, [electronic resource] Berlin 2003. URL: [hsozkult.de](http://hsozkult.de) (date of the application: 3.03.2017).
69. Schurer E. A History of the Jewish people in the Times of Jesus Christ. Div 2. Vol.2. New York: Charles Scribner's Sons, 1993. 2044 p.
70. Segovia F. Discipleship in the New Testament. Philadelphia: Fortress, 1985. 102 p.
71. Thomasine tradition in antiquity: The social and cultural world of the Gospel of Thomas / Ed. by Asgeirsscoet. Boston, Brill: Leiden, 2006. 307 p.
72. Wilkins M. J. Discipleship, in Dictionary of Jesus and the Gospels, ed. Green J.B., Scot McKnight, Marshall H. I. Downers Grove: IVP, 1992. 187 p.
73. Klausner R.J. Jesus of Nazareth, His Life, Times and Teaching. New York: Macmillan, 1997. 434 p.